

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.479/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 oktober 2006 door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot regeling van de werking van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen", heeft op 7 november 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe, in hoofdzaak, de procedure tot aanwijzing van de leden en de deskundigen (artikelen 3 tot 8) en de werking (artikel 9) van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen te regelen.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 3, 9 en 11 van het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen ⁽¹⁾, gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid welke de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

⁽¹⁾ Volgens de verklaring van de gemachtigde van de regering, zou een besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2006 bepalen dat het voormelde decreet in werking treedt op 1 oktober 2006. Dat besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2006 dient ten laatste op dezelfde dag als het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, te worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het vijfde lid van aanhef dient ook melding te worden gemaakt van dit advies, en dit door vermelding van het nummer (41.479/3) en de datum (7 november 2006) van het advies.

Artikel 4

5. Met betrekking tot het bepaalde in artikel 4 van het ontwerp werden door het bevoegde lid van het auditoraat aan de gemachtigde van de regering de volgende vragen gesteld:

"Wat wordt bedoeld met een «oproep tot bekendmaking van de kandidaten van de mobiliteitsverenigingen en de deskundigen»? Betreft het een oproep, waarop enerzijds kandidaten namens de mobiliteitsverenigingen kunnen reageren en anderzijds kandidaat-deskundigen? En wat vervolgens die eerste categorie van kandidaten betreft; welke zijn de verdere criteria bij de selectie? Moeten de kandidaten er blijk van geven dat hun kandidatuur wordt gesteund door de desbetreffende mobiliteitsvereniging (wellicht evident van wel?) Hoe gebeurt hun onderlinge selectie? Betreft het een afweging betrokken op de persoon van de kandidaat of eerder aan de hand van de criteria vermeld in artikel 5 van het ontwerp?"

Door de gemachtigde is hierop het volgende geantwoord:

"Het gaat inderdaad om een oproep voor kandidaat-deskundigen. Het gaat echter niet om een oproep van individuele kandidaten die lid zijn van een mobiliteitsvereniging, maar wel om mobiliteitsverenigingen die opgeroepen worden om kandidaten voor te dragen. We hebben geprobeerd dit duidelijk te maken in de tekst door in artikel 4 te schrijven dat het kandidaten zijn «van» de mobiliteitsverenigingen, maar blijkbaar is dit niet duidelijk genoeg. Misschien beter «namens»? We gaan ervan uit dat dit de bedoeling moet zijn van het besluit, aangezien het artikel 9, 6° van het decreet duidelijk stelt dat de vertegenwoordigers voorgedragen worden door de mobiliteitsverenigingen. Het lijkt ons dan ook logisch dat de oproep zich onmiddellijk richt tot de mobiliteitsverenigingen. In die zin is er meteen geantwoord op de tweede alinea van de eerste vraag.

.../...

Artikel 5 van het besluit wil een definitie geven van wat er moet worden verstaan onder het begrip «mobiliteitsvereniging» en houdt meteen een eerste selectie in. Dit artikel is bedoeld om ervoor te zorgen dat de mobiliteitsverenigingen die zich kandidaat stellen een zekere mate van representativiteit vertonen zoals ook vermeld staat in de Memorie van Toelichting. De uiteindelijke selectie zal moeten gebeuren in overeenstemming met de principes van de decreten van 7 juli 2006 en 18 juli 2003: de bedoeling is om te komen tot een geïntegreerde benadering van de mobiliteitsproblematiek. Zie Memorie van toelichting bij het decreet van 7 juli 2006: dit wil men bereiken door in de MORA vertegenwoordigers te laten zetelen *«van verschillende diensten, sectoren en belangengroepen die actief bezig zijn met één of meerdere aspecten van mobiliteit binnen het Vlaamse Gewest»*. *«Om de MORA in de mogelijkheid te stellen haar opdracht te vervullen met voldoende kennis van zaken in deze diverse domeinen wordt in hoofde van de leden van de Raad verwacht dat zij gezamenlijk, als raad, de nodige expertise samenbrengen.»* In die zin zullen de kandidaten moeten worden afgewogen ten opzichte van elkaar en ten opzichte van de overige kandidaten voor de MORA."

Gelet op die toelichting verdient het aanbeveling de tekst in die zin te preciseren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT