

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.473/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 12 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "concernant l'obligation pour les transporteurs aériens de communiquer les données relatives aux passagers", a donné le 6 novembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Observation générale

L'arrêté en projet prévoit, en son article 5, que des amendes administratives peuvent être infligées aux transporteurs qui, par faute, n'ont pas transmis les données ou ont transmis des données incomplètes et inexactes.

Cet article ne peut, à défaut d'habilitation spécifique et eu égard à la matière particulière que constitue les sanctions administratives, se fonder sur l'article 5 de la loi du 27 juin 1937 portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne ⁽¹⁾, et doit dès lors être omis.

Il en va d'autant plus ainsi que l'article 32, alinéa 4, de la loi précitée du 27 juin 1937 prévoit expressément les sanctions pénales applicables aux transporteurs se trouvant dans la situation mentionnée ci-dessus. Si les auteurs du projet entendent instaurer un système alternatif de sanctions administratives, ils devraient procéder par la voie législative, par exemple en modifiant la loi du 27 juin 1937 précitée.

⁽¹⁾ Il ne le peut pas non plus sur la base du titre IIIbis ["Obligations des transporteurs relatives à l'accès des étrangers au territoire"] de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Observations particulières

Préambule

Il n'y a pas lieu de viser au préambule la loi du 15 décembre 1980 précitée, celle-ci ne contenant pas le fondement légal de l'arrêté royal en projet. Rien ne s'oppose toutefois à ce que cette loi y soit citée sous la forme d'un considérant.

Dispositif

Article 2

Il y a lieu de préciser si les "pays tiers" sont les pays autres que la Belgique ou les pays qui ne sont pas membres de l'Union européenne.

Article 3

Au paragraphe 2, 7°, il y a lieu de remplacer les mots "moyen de transport" par le mot "vol".

Article 6

1. Vu la gravité de la décision visée à l'alinéa 2, c'est au ministre qu'il appartient de la prendre. Il n'y a donc pas lieu de viser le Directeur général de la Direction générale Transport aérien du Service public fédéral Mobilité et Transport.

2. Il convient de prévoir, dans le projet, la procédure relative aux mesures de police administrative dont question à l'article 6. Cette procédure consacrera le droit du transporteur d'être préalablement entendu.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.473/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 12 oktober 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de verplichting voor luchtvervoerders om passagiersgegevens door te geven", heeft op 6 november 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

In artikel 5 van het ontworpen besluit wordt bepaald dat administratieve geldboetes kunnen worden opgelegd aan vervoerders die door eigen schuld geen, dan wel onvolledige of onjuiste gegevens hebben verstrekt.

Voor dit artikel kan, bij ontstentenis van een specifieke machtiging en gelet op de bijzondere aangelegenheid die de administratieve straffen vormen, niet worden gesteund op artikel 5 van de wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 november 1919, betreffende de regeling der Luchtvaart ⁽¹⁾, en dit artikel dient dan ook te vervallen.

Zulks geldt des te meer daar in artikel 32, vierde lid, van de voormelde wet van 27 juni 1937 uitdrukkelijk wordt bepaald welke strafrechtelijke straffen kunnen worden opgelegd aan vervoerders die zich in de hiervoor vermelde situatie bevinden. Als het de bedoeling van de stellers van het ontwerp is om een alternatieve regeling van administratieve straffen in te voeren, zouden zij de wetgevende weg moeten bewandelen, bijvoorbeeld door de voornoemde wet van 27 juni 1937 te wijzigen.

⁽¹⁾ Een rechtsgrond daarvoor is evenmin te vinden in titel IIIbis ["Verplichtingen van de vervoerders met betrekking tot de toegang van vreemdelingen tot het grondgebied"] van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

In de aanhef behoort niet te worden verwezen naar de voornoemde wet van 15 december 1980, aangezien ze niet de rechtsgrond oplevert van het ontworpen koninklijk besluit. Niets staat er evenwel aan in de weg dat die wet vermeld zou worden in de vorm van een overweging.

Dispositief

Artikel 2

Er dient te worden gepreciseerd of "derde landen" andere landen zijn dan België dan wel landen die geen lid zijn van de Europese Unie.

Artikel 3

In paragraaf 2, 7°, dienen de woorden "het vervoermiddel" te worden vervangen door de woorden "de vlucht".

Artikel 6

1. Gelet op het gewicht van de beslissing waarvan in het tweede lid sprake is, mag alleen de minister die nemen. Er behoort dan ook niet te worden verwezen naar de directeur-generaal van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

2. In het ontwerp dient te worden voorzien in de procedure betreffende de maatregelen van administratieve politie waarvan in artikel 6 sprake is. Die procedure moet het recht van de vervoerder vastleggen om vooraf gehoord te worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN