FP

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 41.472/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 12 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant l'article 220 de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers, l'article 121, § 1er, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que l'article 584 du Code judiciaire, et insérant l'article 41 dans la loi relative aux offres publiques d'acquisition", a donné le 6 novembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Dispositif

Article 2

L'article 220, alinéa 2, 2°, de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers a été remplacé par l'article 2, a, de la loi du 13 juin 2006 modifiant l'article 220 de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers et les articles 121, § 1er, 1°, et 122 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers. Il n'y a dès lors pas lieu de mentionner à l'article 2, 1°, de l'avant-projet le remplacement antérieur de ce 2° par la loi du 3 mai 2003.

Il conviendra toutefois de veiller à insérer la date de la loi visée dans le texte en projet. Cette observation vaut pour l'ensemble des modifications en projet, mais le Conseil d'État relève également que l'article 220, alinéa 2, 2°, précité, omet d'indiquer la date de la loi du 16 juin 2006 relative aux offres publiques d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés. Cet oubli devrait être réparé.

Article 3

Au début du texte français du 3°, il convient d'écrire "l'arrêté royal du 25 mars 2003". En outre l'article 121, § 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 2 août 2002, précitée, a également été modifié par l'article 3 de la loi du 22 février 2006, qui doit par conséquent être également mentionnée.

Article 5

À la fin de l'alinéa 2 de l'article 41, § 1er, en projet, il faut écrire "conformément à l'article 121, § 1er, alinéa 1er, 2°, de la loi du 2 août 2002".

Par ailleurs, il convient d'assurer la concordance entre les versions française et néerlandaise de l'article 41, § 6, en projet : la version néerlandaise rend en effet cette disposition applicable en cas d'absolue nécessité et la version française en cas d'extrême urgence. La fin du paragraphe serait par ailleurs mieux rédigée comme suit : "(...) afin d'ordonner des mesures provisoires jusqu'à ce qu'elle statue contradictoirement.".

La chambre était composée de

Messieurs	Y.	KREINS,	président de chambre,
	Ph.	QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
Madame	M.	BAGUET,	
Monsieur	G.	KEUTGEN,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

FP

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.472/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 12 oktober 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van artikel 220 van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten, van artikel 121, § 1, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek en tot invoeging van artikel 41 in de wet op de openbare overnamebiedingen", heeft op 6 november 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Dispositief

Artikel 2

Artikel 220, tweede lid, 2°, van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten is vervangen bij artikel 2, a, van de wet van 13 juni 2006 tot wijziging van artikel 220 van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten en van de artikelen 121, § 1, 1°, en 122 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten. Bijgevolg is er geen reden om in artikel 2, 1°, van het voorontwerp melding te maken van de vroegere vervanging van dit onderdeel 2° bij de wet van 3 mei 2003.

Evenwel dient erop te worden toegezien dat de datum wordt vermeld van de wet waarnaar in de ontworpen tekst wordt verwezen. Deze opmerking geldt voor alle ontworpen wijzigingen, maar de Raad van State wijst er tevens op dat in het voormelde artikel 220, tweede lid, 2°,verzuimd wordt de datum te vermelden van de wet van 16 juni 2006 op de openbare aanbieding van beleggingsinstrumenten en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt. Deze nalatigheid moet worden verholpen.

Artikel 3

Vooraan in de Franse tekst van onderdeel 3°, schrijve men "l'arrêté royal du 25 mars 2003". Bovendien is artikel 121, § 1, eerste lid, 4°, van de voormelde wet van 2 augustus 2002 eveneens gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 22 februari 2006, die bijgevolg ook moet worden vermeld.

Artikel 5

Aan het slot van het tweede lid van het ontworpen artikel 41, § 1, schrijve men "overeenkomstig artikel 121, § 1, eerste lid, 2°, van de wet van 2 augustus 2002".

Bovendien dient te worden gezorgd voor overeenstemming tussen de Nederlandse en Franse versie van het ontworpen artikel 41, § 6 : in de Nederlandse versie wordt deze bepaling immers toepasselijk verklaard in geval van absolute noodzakelijkheid en in de Franse versie in geval van uiterst dringende noodzakelijkheid. Voorts zou de paragraaf beter worden gesteld als volgt : "(...) kan het hof van beroep van Brussel bij eenzijdig verzoekschrift worden geadieerd opdat het voorlopige maatregelen beveelt totdat het op tegenspraak uitspraak doet."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	Ph.	QUERTAINMONT,	staatsraden,
Mevrouw	M.	BAGUET,	
de Heer	G.	KEUTGEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS