

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 41.443/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 41.443/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 oktober 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende bepaling van de algemene minimumvoorwaarden waaraan het verpleegkundig dossier, bedoeld in artikel 17^{quater} van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, moet voldoen", heeft op 24 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 9 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les conditions générales minimales auxquelles le dossier infirmier, visé à l'article 17^{quater} de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 doit répondre", a donné le 24 octobre 2006 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Dit advies bevat een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

2. Op grond van artikel 17octies van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, dient het ontworpen besluit om advies te worden voorgelegd aan de Hoge Raad voor het Verplegingswezen, secties verloskunde en kinderverzorging. In het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevinden zich geen adviezen van de genoemde secties. In voorkomend geval zal nog aan de genoemde vormvereisten dienen te worden voldaan. Mocht het ontwerp ten gevolge hiervan nog wijzigingen ondergaan, dan dienen die wijzigingen nog te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling wetgeving.

ALGEMENE OPMERKING

3. Gelet op de inhoud van het om advies voorgelegde ontwerpbesluit is het raadzaam om erover met toepassing van artikel 29, § 1, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in te winnen ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zo men van oordeel zou zijn dat het ontwerp onder de toepassings sfeer van artikel 7, § 3, van de wet van 8 december 1992 valt, is dat advies verplicht en dient bovendien over het ontwerp in de Ministerraad te worden beraadslaagd.

Hetzelfde geldt voor de ministeriële besluiten die zullen worden genomen met toepassing van artikel 1, § 2, van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt ⁽²⁾.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Aangezien het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 23 oktober 1964 enkel wordt gewijzigd met betrekking tot de bijlage, kan in dat lid ermee worden volstaan specifiek naar die bijlage te verwijzen, met vermelding van de wetshistoriek ervan.

5. Aan de aanhef dienen twee leden te worden toegevoegd waarin respectievelijk gewag wordt gemaakt van de adviezen van de secties verloskunde en kinderverzorging van de Hoge Raad voor het Verplegingswezen.

Artikel 6

6. Het in artikel 6 vermelde koninklijk besluit van 6 december 1994 houdende bepaling van de regels volgens welke bepaalde statistische gegevens moeten worden meegedeeld aan de minister die de volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft, zal eerlang worden vervangen door een nieuwe regeling ⁽³⁾. Zo die regeling tot stand komt vóór het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, zal naar die nieuwe regeling moeten worden verwezen. Zo niet, zal het laatstgenoemde besluit dienen te worden aangepast van zodra die regeling tot stand komt.

⁽²⁾ Mocht het ontwerp evenwel onder het toepassingsgebied van artikel 7, § 3, van de wet van 8 december 1992 vallen dan is de delegatie aan de minister ontoelaatbaar omdat erdoor het bij die bepaling voorgeschreven vereiste van overleg in de Ministerraad zou worden omzeild.

⁽³⁾ Over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende bepaling van de regels volgens welke bepaalde ziekenhuisgegevens moeten worden meegedeeld aan de Minister die de volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft", heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, op 10 oktober 2006 advies 41.345/3 verleend. In dat advies werd evenwel besloten tot het voorbarige karakter van de adviesaanvraag.

7. Onverminderd opmerking 6, schrappe men in ieder geval in artikel 6 de zinsnede "gewijzigd door de koninklijke besluiten van 3 mei 1999 en 2 december 1999".

Artikel 8

8. Onder I van de bijlage bij het koninklijk besluit van 23 oktober 1964 tot bepaling van de normen die door de ziekenhuizen en hun diensten moeten worden nageleefd, komen twee onderdelen "8°" voor. Het is het tweede "8°" dat wordt gewijzigd, en niet "9°". De Raad van State suggereert om van de gelegenheid gebruik te maken om de foutieve nummering van de opsomming in het genoemde onderdeel te verbeteren.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

FORMALITÉS PRÉALABLES

2. En vertu de l'article 17^{octies} de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, l'arrêté en projet doit être soumis pour avis au Conseil supérieur du nursing sections "obstétrique" et "soins à l'enfance". Le dossier transmis au Conseil d'État ne comprend pas l'avis des sections susmentionnées. Il conviendra le cas échéant d'encore satisfaire à ces formalités. Si, à la suite de cette consultation, le projet devait encore subir des modifications, celles-ci devront encore être soumises au Conseil d'État, section de législation.

OBSERVATION GÉNÉRALE

3. Vu la teneur du projet d'arrêté soumis pour avis, il est conseillé de recueillir l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, et ce en application de l'article 29, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Si on estime que le projet relève de l'application de l'article 7, § 3, de la loi du 8 décembre 1992, cet avis est obligatoire et l'arrêté doit en outre être délibéré en Conseil des Ministres.

Il en va de même pour les arrêtés ministériels qui seront pris en application de l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté dont le projet est à l'examen ⁽²⁾.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Dès lors que l'arrêté royal du 23 octobre 1964 mentionné dans le deuxième alinéa du préambule est uniquement modifié en ce qui concerne l'annexe, il peut suffire de faire spécifiquement référence à cette annexe dans cet alinéa, et de mentionner son historique.

5. Il convient d'ajouter au préambule deux alinéas faisant respectivement état des avis des sections "obstétrique" et "soins à l'enfance" du Conseil supérieur du nursing.

Article 6

6. L'arrêté royal du 6 décembre 1994 déterminant les règles suivant lesquelles certaines données statistiques doivent être communiquées au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, mentionné à l'article 6, sera remplacé sous peu par une nouvelle réglementation ⁽³⁾. Si cette réglementation intervient avant l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen, il conviendra de faire référence à cette nouvelle réglementation. Dans le cas contraire, le dernier arrêté évoqué devra être adapté dès que cette réglementation interviendra.

(2) Si, toutefois, le projet devait tomber dans le champ d'application de l'article 7, § 3, de la loi du 8 décembre 1992, la délégation au ministre serait inadmissible dès lors que la condition de la délibération en Conseil des Ministres, prescrite par cette disposition, serait ainsi contournée.

(3) Le Conseil d'État, section de législation, a rendu le 10 octobre 2006 l'avis 41.345/3 sur un projet d'arrêt royal "déterminant les règles suivant lesquelles certaines données hospitalières doivent être communiquées au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions". Cet avis a toutefois conclu au caractère prématuré de la demande d'avis.

7. Sans préjudice de l'observation formulée au 6, on supprimera en tout cas à l'article 6 le segment de phrase "modifiés par les arrêtés royaux des 3 mai 1999 et 2 décembre 1999".

Article 8

8. La rubrique I de l'annexe de l'arrêté royal du 23 octobre 1964 portant fixation des normes auxquelles les hôpitaux et leurs services doivent répondre compte deux points "8°". C'est le second 8° qui est modifié, et non le "9°". Le Conseil d'État suggère de profiter de l'occasion pour corriger la numérotation erronée de l'énumération figurant dans la subdivision évoquée.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

H. COUSY,
J. VELAERS,

Mevrouw
Madame

G. VERBERCKMOES,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT