

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.442/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 oktober 2006 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende de oprichting van de strategische adviesraad internationaal Vlaanderen", heeft op 24 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot de oprichting van een strategische adviesraad internationaal Vlaanderen (hierna: internationaal Vlaanderen) zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden (hierna: het decreet strategische adviesraden).

BEVOEGDHEID VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN HET VLAAMSE GEWEST

3. De Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest vinden de bevoegdheid voor het vaststellen van de ontworpen regeling in de gecombineerde bepalingen van artikel 167 van de Grondwet en de artikelen 4, 10°, en 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Luidens het voornoemde artikel 167 zijn de gemeenschappen en de gewesten bevoegd voor de internationale samenwerking en luidens het voornoemde artikel 4, 10°, zijn de gemeenschappen bevoegd voor het toerisme. Krachtens het voornoemde artikel 9 zijn de gemeenschappen en de gewesten gemachtigd om, in de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen op te richten.

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

Bepalingen die ertoe strekken instellingen met rechtspersoonlijkheid op te richten, dienen te worden getoetst aan het voorschrift van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Luidens die bepaling moet het decreet, onverminderd artikel 87, § 4, van de bijzondere wet, de "oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht" van de beoogde instelling regelen.

De ontworpen bepalingen lijken de toets aan artikel 9 van de bijzondere wet te kunnen doorstaan. De in dat artikel bedoelde aangelegenheden worden immers door de decreetgever geregeld, deels in het decreet strategische adviesraden ⁽²⁾, deels in het ontworpen decreet ⁽³⁾.

ALGEMENE OPMERKING

4. Volgens artikel 3, tweede lid, van het ontwerp zijn de bepalingen van het decreet strategische adviesraden van toepassing op internationaal Vlaanderen.

Het ontwerp bevat daarnaast echter ook bepalingen die in feite een herhaling vormen van wat in het decreet strategische adviesraden is bepaald ⁽⁴⁾, of die impliciet afwijken van bepalingen van dat decreet ⁽⁵⁾.

Voor de rechtszekerheid zou in de ontworpen bepalingen uitdrukkelijk verwezen moeten worden naar de relevante bepalingen van het decreet strategische adviesraden, zowel in het geval dat de inhoud ervan overgenomen wordt ("overeenkomstig artikel ... van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische

⁽²⁾ Zie de artikelen 5 tot 10, wat de samenstelling betreft, de artikelen 11 tot 17, wat de werking betreft, en de artikelen 18 en 19, wat het toezicht betreft.

⁽³⁾ Zie artikel 3, wat de oprichting betreft, de artikelen 5 en 6, wat de samenstelling betreft, artikel 4, wat de bevoegdheid betreft, artikel 8, wat de werking betreft, en artikel 9, wat het toezicht betreft.

⁽⁴⁾ Zo herhalen of parafraseren de artikelen 2, 4, §§ 2 tot 4, en 7 van het ontwerp respectievelijk de artikelen 2, 2°, 4 en 8, eerste lid, van het decreet strategische adviesraden.

⁽⁵⁾ Te dezen kan worden verwezen naar artikel 4, § 1, 8° en 9°, van het ontwerp t.a.v. artikel 4, 8°, van het decreet strategische adviesraden.

adviesraden"), als in het geval dat daarvan afgeweken wordt ("in afwijking van artikel ... van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden").

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat onder "ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering die van strategisch belang zijn" moet worden verstaan "ontwerpen van reglementair of organiek besluit die uitvoering geven aan de inhoud van een decreet en waarvan de Vlaamse Regering beslist dat het basisuitvoeringsbesluiten zijn".

Artikel 4, § 2, 2°, van het ontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering verplicht is het advies van internationaal Vlaanderen in te winnen over "ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering, vermeld in § 1, 6°, die van strategisch belang zijn" (zijnde: buitenlands beleid, internationaal ondernemen, internationale samenwerking en toerisme).

Wanneer die twee bepalingen in onderlinge samenhang worden gelezen, rijst twijfel over de precieze draagwijdte van de adviesverplichting voor ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering die van strategisch belang zijn.

Indien zou moeten worden aangenomen dat de Vlaamse Regering steeds verplicht is het advies van internationaal Vlaanderen in te winnen over alle ontwerpen van reglementair besluit van strategisch belang over buitenlands beleid, internationaal ondernemen, internationale samenwerking en toerisme, mag het aan de Vlaamse Regering niet worden overgelaten om, met toepassing van artikel 2 van het ontwerp, het begrip "ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering [...] die van strategisch belang zijn" zelf in te vullen. In die hypothese moet de decreetgever zelf dat begrip op een sluitende wijze definiëren.

Indien het evenwel de bedoeling zou zijn om het toch aan de Vlaamse Regering over te laten het begrip "ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering [...] die van strategisch belang zijn" verder in te vullen, moet in de bepaling zelf die de adviesverplichting voor die besluiten voorschrijft, duidelijker tot uiting komen dat die adviesverplichting niet absoluut is.

Artikel 6

6. Luidens artikel 6, eerste lid, tweede volzin, worden de vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld voorgedragen door de organisaties, vermeld in artikel 5, § 2, op dubbele lijsten "met een evenwichtige man-vrouwvertegenwoordiging".

Artikel 7 van het decreet strategische adviesraden luidt:

"Ten hoogste tweederde van de leden van een strategische adviesraad is van hetzelfde geslacht.

Telkens in een strategische adviesraad één of meerdere mandaten ten gevolge van een voordrachtprocedure te begeben zijn, dient per mandaat, door elke voordragende instantie, de kandidatuur van minstens één man en één vrouw te worden voorgedragen."

Het is niet duidelijk hoe artikel 6, eerste lid, tweede zin, van het ontwerp zich verhoudt tot het voornoemde artikel 7. Kan de Vlaamse Regering bijvoorbeeld op grond van artikel 6, eerste lid, tweede volzin, van het ontwerp afwijken van het bepaalde in artikel 7 van het decreet strategische adviesraden? Ook de memorie van toelichting verschaft terzake geen duidelijkheid.

Het verdient dan ook aanbeveling op dit punt artikel 6, eerste lid, tweede volzin, van het ontwerp te preciseren of minstens in de memorie van toelichting terzake de nodige toelichting te geven.

Artikel 10

7. Artikel 10 regelt de toewijzing aan internationaal Vlaanderen van personeelsleden, goederen, rechten en verplichtingen van de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of van het Vlaamse Gewest.

Uit het ontwerp en de memorie van toelichting kan niet worden afgeleid welke overdracht van personeel, goederen, rechten en verplichtingen wordt bedoeld.

Zo geen concrete overdracht verwezenlijkt zal worden, heeft het geen zin om artikel 10 in het ontwerp te behouden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT