

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.433/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 6 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "en exécution de l'arrêté royal du 8 janvier 2006 réglementant le statut des gardes champêtres particuliers", a donné le 25 octobre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

1.1. Comme l'indique le préambule de l'arrêté en projet, celui-ci trouve notamment son fondement juridique dans l'article 5, § 2, de l'arrêté royal du 8 janvier 2006 réglementant le statut des gardes champêtres particuliers qui dispose comme suit :

"Les modalités de la formation de base et du recyclage des gardes champêtres particuliers sont fixées par le ministre."

1.2. L'article 2 du projet prévoit la création de commissions de formation dont il fixe la composition, le fonctionnement et les missions. Les commissions de formation sont ainsi chargées de rendre un avis motivé aux gouverneurs sur les demandes d'agrément des organismes de formation et d'examiner la qualité des formations dispensées.

De telles commissions ne peuvent être créées par le ministre sur la base de l'habilitation prévue à l'article 5, § 2, de l'arrêté royal du 8 janvier 2006, précité. En effet, il ne s'agit pas de modalités de la formation et du recyclage, mais bien d'éléments essentiels qui doivent à tout le moins être déterminés par le Roi.

L'article 2 du projet sera donc omis ¹.

(1) Par voie de conséquence, les articles 3 et 5 seront également omis et l'article 4 sera modifié.

1.3. Les articles 6 et 25 du projet ont trait aux conditions de maintien et de retrait des agréments des organismes de formation. De telles dispositions ne peuvent pas non plus être considérées comme des modalités que le ministre pourrait fixer sur la base de l'article 5, § 2, de l'arrêté royal du 8 janvier 2006, précité.

Les articles 6 et 25 du projet seront en conséquence omis.

2. L'article 14 du projet permet de confier l'organisation de la partie écrite du test de compétence à un organisme de formation.

Selon l'article 6, alinéa 4, de l'arrêté royal du 8 janvier 2006, précité, l'organisation des tests de compétence relève de la commission d'examen. Ni l'article 6, alinéa 4, ni aucune autre disposition de l'arrêté royal du 8 janvier 2006, précité, n'autorise le ministre à modifier cette compétence.

L'article 14 du projet sera dès lors omis.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Messieurs	H. BOSLY,	assesseurs de la section de législation,
	G. KEUTGEN,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAVEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.433/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 6 oktober 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot uitvoering van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot regeling van het statuut van de bijzondere veldwachters", heeft op 25 oktober 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

1.1. Zoals in de aanhef van het ontworpen besluit wordt vermeld, ontleent het zijn rechtsgrond onder meer aan artikel 5, § 2, van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot regeling van het statuut van de bijzondere veldwachters, dat als volgt luidt :

"De modaliteiten van de basisopleiding en de bijscholing van de bijzondere veldwachters worden door de Minister bepaald."

1.2. Artikel 2 van het ontwerp voorziet in de oprichting van opleidingscommissies waarvan het de samenstelling, de werkwijze en de taken bepaalt. De opleidingscommissies worden zodoende belast met het verstrekken van een gemotiveerd advies aan de gouverneurs over de aanvragen om erkenning van de opleidingsinstellingen en met het onderzoeken van de kwaliteit van de gegeven opleidingen.

Zulke commissies kunnen door de minister niet worden opgericht op grond van de machtiging waarin het voormelde artikel 5, § 2, van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 voorziet. Het gaat immers niet om "modaliteiten" inzake de opleiding en de bijscholing, maar wel om kernpunten die op zijn minst door de Koning moeten worden vastgesteld.

Artikel 2 van het ontwerp moet dus vervallen ¹.

⁽¹⁾ De artikelen 3 en 5 moeten bijgevolg ook vervallen en artikel 4 moet worden gewijzigd.

1.3. De artikelen 6 en 25 van het ontwerp hebben betrekking op de voorwaarden waaronder de erkenning van de opleidingsinstellingen wordt gehandhaafd en ingetrokken. Zulke bepalingen kunnen evenmin beschouwd worden als "modaliteiten" die de minister zou kunnen vaststellen op grond van het voormelde artikel 5, § 2, van het koninklijk besluit van 8 januari 2006.

De artikelen 6 en 25 van het ontwerp moeten bijgevolg vervallen.

2. Op grond van artikel 14 van het ontwerp kan het schriftelijke gedeelte van de bekwaamheidstest worden afgenomen door een opleidingsinstelling.

Volgens artikel 6, vierde lid, van het voormelde koninklijk besluit van 8 januari 2006, valt het organiseren van de bekwaamheidstesten onder de bevoegdheid van de examencommissie. Noch artikel 6, noch artikel 4, noch enige andere bepaling van het voormelde koninklijk besluit van 8 januari 2006 machtigen de minister om deze bevoegdheid te wijzigen.

Artikel 14 van het ontwerp moet dus vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	P. LIÉNARDY, M. BAGUET,	staatsraden,
de Heren	H. BOSLY, G. KEUTGEN,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr L. VANCRAYEBECK, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS