

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.429/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 oktober 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitbreiding van de toepassing van de bepalingen van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars tot de voetbaltrainers", heeft op 26 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het toepassingsgebied van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars uit te breiden tot de voetbaltrainers waarvan het loon het bedrag overschrijdt dat is vastgesteld overeenkomstig artikel 2, § 1, van die wet ¹.

2.1. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 2, § 2, van de wet van 24 februari 1978. Die bepaling luidt:

"De Koning kan, na advies van het Nationaal Paritair Comité voor de Sport, de bepalingen van deze wet zo nodig onder door Hem te stellen voorwaarden geheel of gedeeltelijk toepasselijk verklaren op de personen die bij de voorbereiding op of de uitoefening van de sport betrokken zijn, of niet toepasselijk op de personen die onder die bepalingen vallen".

2.2. Aangezien voetbaltrainers kunnen worden beschouwd als "personen die bij de voorbereiding op of de uitoefening van de sport betrokken zijn", kan met het ontworpen besluit de toepassing van de wet van 24 februari 1978 worden uitgebreid tot die categorie van personen. Evenwel moet worden vastgesteld dat in het ontworpen besluit de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet tot die categorie wordt beperkt en bijgevolg niet wordt betrokken op andere categorieën van personen, die eveneens bij de voorbereiding op of de uitoefening van de sport betrokken zijn, zo bijvoorbeeld trainers in andere sportdisciplines dan het voetbal.

(1) Artikel 2, § 1, van de wet luidt:
"Onder betaalde sportbeoefenaars worden verstaan de personen die de verplichting aangaan zich voor te bereiden op of deel te nemen aan een sportcompetitie of -exhibitie onder het gezag van een ander persoon tegen loon dat een bepaald bedrag overschrijdt.
Het in het eerste lid bepaalde bedrag van het loon, zoals bedoeld in de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers, wordt jaarlijks door de Koning vastgesteld na advies van het Nationaal Paritair Comité voor de Sport".

Op die wijze voert het ontworpen besluit een verschil in behandeling in tussen diverse categorieën van personen waartoe de toepassing van de wet van 24 februari 1978 kan worden uitgebreid. Dergelijk verschil kan worden aanvaard, mits het op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet daarenboven worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de maatregel en met de aard van de terzake geldende beginselen. De grondwettelijk gewaarborgde beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie zijn geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Het staat aan de stellers na te gaan of het verschil in behandeling dat het ontworpen besluit invoert, kan worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie.

VORMVEREISTEN

Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat het Nationaal Paritair Comité voor de Sport het met betrekking tot het ontworpen besluit met toepassing van artikel 2, § 2, van de wet van 24 februari 1978 uit te brengen advies heeft gegeven op 21 juni 2005, en niet op 21 juni 2006 (die laatste datum wordt vermeld in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp). De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan aan welke van de twee voornoemde datums precies moet worden gerefereerd en, in voorkomend geval, in het tweede lid van de aanhef melding moeten maken van de datum van 21 juni 2005, in plaats van 21 juni 2006.

INWERKINGTREDING

Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Uit de toelichting van de gemachtigde ambtenaar kan worden afgeleid dat geen bijzondere redenen voorhanden zijn die een afwijking van de normale regeling van inwerkingtreding van besluiten kunnen billijken.

Artikel 2 dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.429/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 5 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "étendant aux entraîneurs de football l'application des dispositions de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré", a donné le 26 octobre 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'étendre le champ d'application de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré aux entraîneurs de football dont la rémunération excède le montant fixé conformément à l'article 2, § 1^{er}, de cette loi ¹.

2.1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 2, § 2, de la loi du 24 février 1978, qui dispose:

"Le Roi peut, après avis de la Commission paritaire nationale des Sports, rendre les dispositions de la présente loi applicables en tout ou en partie, s'il y a lieu dans les conditions qu'il détermine, aux personnes concernées par la préparation ou la pratique du sport, ou soustraire à leur application les personnes auxquelles elles s'appliquent".

2.2. Dès lors que les entraîneurs de football peuvent être considérés comme des "personnes concernées par la préparation ou la pratique du sport", l'arrêté en projet peut étendre le champ d'application de la loi du 24 février 1978 à cette catégorie de personnes. Force est toutefois de constater que l'arrêté en projet limite l'extension du champ d'application de la loi à cette catégorie et que, dès lors, il ne porte pas sur d'autres catégories de personnes également concernées par la préparation ou la pratique du sport, comme par exemple les entraîneurs dans d'autres disciplines sportives que le football.

Ainsi, l'arrêté en projet instaure une différence de traitement entre diverses catégories de personnes auxquelles l'application de la loi du 24 février 1978 peut être étendue. Cette différence peut être acceptée pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit en outre s'apprécier compte tenu du but et des effets de la mesure ainsi que de la nature

(1) L'article 2, § 1^{er}, de la loi, dispose:
"Par sportifs rémunérés il faut entendre ceux qui s'engagent à se préparer ou à participer à une compétition ou à une exhibition sportive sous l'autorité d'une autre personne, moyennant une rémunération excédant un certain montant.
Le montant, visé au premier alinéa, de la rémunération telle qu'elle est définie dans la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, est fixé annuellement par le Roi, après avis de la Commission paritaire nationale des Sports".

des principes en cause. Les principes d'égalité et de non-discrimination garantis par la Constitution sont violés lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

Il appartient aux auteurs de vérifier si la différence de traitement que l'arrêté en projet instaure peut se justifier compte tenu des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

FORMALITÉS

Il ressort des pièces jointes à la demande d'avis que c'est le 21 juin 2005 et non le 21 juin 2006 (cette dernière date est mentionnée dans le deuxième alinéa du préambule du projet) que la commission paritaire nationale des sports a donné son avis sur l'arrêté en projet en application de l'article 2, § 2, de la loi du 24 février 1978. Les auteurs du projet vérifieront à laquelle des deux dates précitées il faut précisément faire référence et, le cas échéant, le deuxième alinéa du préambule devra mentionner la date du 21 juin 2005 au lieu de celle du 21 juin 2006.

ENTRÉE EN VIGUEUR

L'article 2 du projet dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Il ne peut se déduire des précisions données par le fonctionnaire délégué qu'il y aurait un motif particulier susceptible de justifier une dérogation aux règles normales d'entrée en vigueur des arrêtés.

Dès lors, on supprimera l'article 2 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME