

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.414/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 september 2006 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de modaliteiten en het programma van het bekwaamheidsexamen voor raadsleden van de Raad voor de Mededinging ingesteld door de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op", heeft op 5 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que la loi sur la protection économique, coordonnée le (15 septembre 2006), abroge l'ancienne loi et met fin automatiquement aux mandats des membres actuels du Conseil de la concurrence, il y a lieu d'organiser le plus vite possible le remplacement de ces derniers. A cette fin l'examen d'aptitude doit pouvoir être organisé sans délai de manière à permettre l'installation des chambres du Conseil et assurer ainsi la continuité du fonctionnement du Conseil".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om tot raadslid van de Raad voor de Mededinging te kunnen worden benoemd (artikel 1 van het ontwerp), alsmede het programma van het examen van beroepsbekwaamheid dat in dat verband moet worden afgelegd (artikel 2 van het ontwerp).

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt, wat de rechtsgrond betreft, gerefereerd aan artikel 16 van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006.

.../...

Krachtens dat artikel is de Koning weliswaar gemachtigd om de nadere regelen en het programma van het examen inzake beroepsbekwaamheid te bepalen, doch niet om daarnaast ook de voorwaarden te bepalen waaraan moet worden voldaan om tot raadslid van de Raad voor de Mededinging te worden benoemd. In dat verband moet bovendien worden vastgesteld dat, met uitzondering van de voorwaarde bepaald in 1°, alle andere in artikel 1 van het ontwerp opgesomde voorwaarden overgenomen zijn uit voornoemde gecoördineerde wet. Zoals de Raad van State reeds herhaaldelijk heeft opgemerkt, staat het aan de Koning evenmin om te bevestigen wat uit de wet zelf voortvloeit, omdat erdoor onduidelijkheid dreigt te ontstaan omtrent de aard van de betrokken norm. Bijgevolg moet worden geconcludeerd dat artikel 1 in zijn geheel uit het ontwerp moet worden weggelaten.

3. Uit artikel 16 van voornoemde gecoördineerde wet volgt dat om respectievelijk tot voorzitter, ondervoorzitter of raadslid te kunnen worden benoemd, de kandidaat moet geslaagd zijn voor het examen inzake beroepsbekwaamheid (niet: bekwaamheidsexamen). Om er geen twijfel over te laten bestaan dat het ontwerp ook betrekking heeft op de benoeming tot voorzitter of ondervoorzitter, en niet enkel op een benoeming tot raadslid, verdient het, mede rekening houdend met de opmerking onder 2, aanbeveling het opschrift van het ontworpen besluit als volgt te redigeren:

"Koninklijk besluit tot vaststelling van het programma van het examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op een benoeming tot voorzitter, ondervoorzitter of raadslid van de Raad voor de Mededinging, opgericht bij de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.414/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 29 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux modalités et au programme de l'examen d'aptitude professionnelle concernant les conseillers du Conseil de la concurrence institué par la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le", a donné le 5 octobre 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence de la demande est motivée

"par le fait que la loi sur la protection économique, coordonnée le (15 septembre 2006), abroge l'ancienne loi et met fin automatiquement aux mandats des membres actuels du Conseil de la concurrence, il y a lieu d'organiser le plus vite possible le remplacement de ces derniers. A cette fin l'examen d'aptitude doit pouvoir être organisé sans délai de manière à permettre l'installation des chambres du Conseil et assurer ainsi la continuité du fonctionnement du Conseil".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis fixe les conditions qui doivent être remplies pour pouvoir être nommé conseiller au Conseil de la concurrence (article 1^{er} du projet), ainsi que le programme de l'examen d'aptitude professionnelle qui doit être présenté à cet égard (article 2 du projet).

2. Le premier alinéa du préambule se réfère, à titre de fondement juridique, à l'article 16 de la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006.

Si le Roi est habilité en vertu de cet article à fixer les modalités et le programme de l'examen d'aptitude professionnelle, Il ne peut toutefois fixer, en plus, les

.../...

conditions qui doivent être remplies pour être nommé conseiller au Conseil de la concurrence. À ce propos, il y a lieu de constater, en outre, qu'à l'exception de la condition prévue au 1^{er}, toutes les autres conditions énumérées à l'article 1^{er} du projet sont empruntées à la loi coordonnée précitée. Comme le Conseil d'État l'a déjà souligné à plusieurs reprises, il n'appartient pas non plus au Roi de confirmer ce qui découle de la loi même, et ce en raison du risque de confusion qui peut en résulter en ce qui concerne la nature de la norme concernée. En conséquence, il faut en conclure que l'article 1^{er} doit être omis, dans son intégralité, du projet.

3. Il résulte de l'article 16 de la loi coordonnée précitée que pour pouvoir être nommé, respectivement, président, vice-président ou conseiller, le candidat doit avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle. Afin de ne laisser subsister aucun doute quant au fait que le projet porte également sur la nomination en qualité de président ou de vice-président, et pas seulement sur celle de conseiller, et compte tenu, notamment, de l'observation 2, il est recommandé de rédiger l'intitulé de l'arrêté en projet comme suit:

"Arrêté royal fixant le programme de l'examen d'aptitude professionnelle en vue d'une nomination de président, vice-président ou conseiller au Conseil de la concurrence, créé par la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME