

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.350/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 september 2006 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak", heeft op 12 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde "ontwerp van besluit" ⁽¹⁾ strekt ertoe om, in het kader van het toezicht op de uitvoering van de begroting, door middel van een wijziging van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak, de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting te machtigen om de zich opdringende bewarende maatregelen te nemen in afwachting van een beslissing van de Vlaamse Regering over de nodige maatregelen wanneer de algemene economische omstandigheden, de staat van de ontvangsten of onvoorziene uitgaven een herziening van het financiële en budgettaire beleid vergen (zie artikel 1 van het ontwerp).

Bovendien wordt het akkoord van de Vlaamse minister van begroting opgelegd voor het jaarlijks ondernemingsplan dat door de intern verzelfstandigde agentschappen (IVA) en publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen (EVA) ter informatie van de Vlaamse Regering wordt opgesteld. In dit jaarlijks ondernemingsplan geven de hoofden van de agentschappen aan op welke wijze ze de hen toevertrouwde opdrachten de komende jaren beogen te realiseren. Ook de minimale inhoud van dit plan wordt in het ontwerp vastgesteld (artikel 2).

2. De rechtsgrond voor het ontwerp is gediversifieerd. Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 is, krachtens zijn artikel 1, immers van toepassing op de diensten van de Vlaamse Regering en op de rechtspersonen die onder het hiërarchisch gezag staan van de Vlaamse Regering.

Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, reeds heeft aangegeven in advies 30.566/1 van 19 oktober 2000 ⁽²⁾, kan rechtsgrond worden gevonden in volgende bepalingen:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

⁽¹⁾ Lees: ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering.

⁽²⁾ Advies over het voorontwerp van besluit dat het besluit van 19 januari 2001 is geworden.

- artikel 8, tweede lid, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;
- de oprichtingsdecreten van de instellingen, wat de verschillende rechtspersonen betreft die onder het hiërarchisch gezag staan van de Vlaamse Regering, die zijn opgericht met toepassing van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en die een eigen rechtspersoonlijkheid hebben.

De aanhef van het ontwerp zal in die zin dienen te worden aangepast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In de aanhef dient een verwijzing te worden toegevoegd naar het besluit van 19 januari 2001, dat het ontwerp beoogt te wijzigen.

Artikel 1

De Vlaamse Regering beraadslaagde op 1 september 2006 over het ontwerp. Zij besliste haar principiële goedkeuring te hechten aan het ontwerp, "op voorwaarde dat de Vlaamse Regering binnen een termijn van 30 kalenderdagen na de instelling door de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen, van de «bewarende maatregelen» waarvan sprake in artikel 1 van het voorontwerp van besluit, beslist over de verder- of stopzetting van deze bewarende maatregelen". Die voorwaarde is niet in het ontwerp opgenomen.

Het staat aan de Vlaamse Regering om de tekst van het ontwerp al dan niet in die zin te expliciteren. Gebeurt dat niet, dan zal de geldingsduur van de bewarende maatregelen die de minister in afwachting van een beslissing van de Vlaamse Regering neemt, in principe niet beperkt zijn tot 30 dagen.

Artikel 2

Het ontworpen artikel 6, § 2, 2°, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 onderwerpt het jaarlijks ondernemingsplan bedoeld in de artikelen 9, 10 en 15 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, aan het begrotingsakkoord. De jaarlijkse ondernemingsplannen bedoeld in het kaderdecreet bestuurlijk beleid zijn die welke de IVA's en de publiekrechtelijk vormgegeven EVA's opstellen ter informatie van de Vlaamse Regering.

Krachtens artikel 23 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid staan de publiekrechtelijk vormgegeven EVA's onder het toezicht van de Vlaamse Regering overeenkomstig de bepalingen van dat decreet. Uit de memorie van toelichting bij het kaderdecreet blijkt echter dat er geen hiërarchische relatie bestaat tussen de top van dergelijke organisatie en de minister; de minister heeft bij externe verzelfstandiging enkel de politieke eindverantwoordelijkheid ⁽³⁾. Door de ondernemingsplannen van de publiekrechtelijk vormgegeven EVA's met het ontwerp te regelen, wordt het toepassingsgebied van het besluit van 19 januari 2001, zoals omschreven in artikel 1 ervan, op impliciete wijze uitgebreid.

Bij nader toezien lijkt dit echter verband te houden met een voorontwerp van decreet "houdende wijziging van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 op het vlak van het toezicht van de Vlaamse Regering op de extern verzelfstandigde agentschappen", dat op 6 oktober 2006 door de Vlaamse Regering om advies aan de Raad van State is toegezonden ⁽⁴⁾. Dat voorontwerp strekt ertoe de betrokken EVA's onder het toezicht van de Vlaamse Regering te plaatsen.

Conclusie is derhalve dat de ontworpen regeling, wat dit aspect betreft, slechts doorgang kan vinden als het betrokken voorontwerp van decreet is aangenomen en in werking zal zijn getreden.

⁽³⁾ *Parl. St.*, Vl. Parl., 2002-2003, 1612/1, 19.

⁽⁴⁾ Die adviesaanvraag is ingeschreven onder het nummer 41.436.

Slotopmerkingen

1. Aangezien de artikelen 1 en 2 van het ontwerp wijzigingen beogen aan te brengen in eenzelfde bepaling, namelijk artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001, dienen die artikelen op de wetgevingstechnisch geijkte wijze te worden samengesmolten tot één enkele wijzigingsbepaling.

2. Het ontwerp van besluit moet worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling die, gelet op de opmerking onder 1, artikel 2 dient te worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME