

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.341/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 september 2006 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de benaming, de kenmerken en het zwavelgehalte van de marine gasolie", heeft op 10 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het op de markt brengen van "marine gasolie" te regelen. Met het ontwerp wordt also een gedeeltelijke omzetting beoogd in het interne recht van richtlijn 2005/33/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2005 tot wijziging van richtlijn 1999/32/EG wat het zwavelgehalte van scheepsbrandstoffen betreft.

Het ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 7 maart 2001 betreffende de benaming, de kenmerken en het zwavelgehalte van de gasolie voor de zeescheepvaart.

2.2. De ontworpen regeling komt neer op wat volgt.

Bij artikel 2 van het ontwerp wordt de norm vastgesteld waaraan marine gasolie dient te beantwoorden (artikel 2, § 1) en wordt een verbod ingevoerd om producten onder die benaming op de markt te brengen die niet aan die norm beantwoorden (artikel 2, § 2).

In artikel 3 van het ontwerp wordt aan de minister tot wiens bevoegdheid de energie behoort, de bevoegdheid verleend om af te wijken van de vastgestelde normen, met uitzondering van het zwavelgehalte (artikel 3, § 1), en aan de ministers tot wier bevoegdheid respectievelijk de energie en het leefmilieu behoren, de bevoegdheid om onder bepaalde voorwaarden en mits de Europese Commissie hiervan voorafgaandelijk in kennis wordt gesteld, tijdelijk hogere grenswaarden van het zwavelgehalte toe te staan (artikel 3, § 2).

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat de benaming van het product moet worden vermeld op de documenten betreffende de verkoop en de levering.

Artikel 5 van het ontwerp voorziet in de opheffing van het voornoemde koninklijk besluit van 7 maart 2001 en artikel 6 van het ontwerp regelt de inwerkingtreding.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 14, § 1, b), van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument en door artikel 5, § 1, eerste lid, 3°, van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 19, § 2, eerste lid, van de wet van 21 december 1998 luidt:

"Voor besluiten die een loutere omzetting zijn van de minimale bepalingen van harmonisatiemaatregelen genomen op Europees vlak, zijn de raadplegingen vermeld in § 1 niet verplicht, maar volstaat een kennisgeving aan de Raden vermeld in § 1" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Bedoeld wordt een kennisgeving aan de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling, de Hoge Gezondheidsraad, de Raad voor het Verbruik en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Aangezien de ontworpen regeling mede rechtsgrond vindt in artikel 5, § 1, van de wet van 21 december 1998 en het ontworpen besluit kan worden geacht een besluit te zijn in de zin van artikel 19, § 2, eerste lid, van die wet, volstaat het dat van de ontworpen regeling kennis wordt gegeven aan de Raden, bedoeld in deze laatste wetsbepaling.

Uit de documenten die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, blijkt evenwel niet dat dergelijke kennisgeving is gebeurd ⁽²⁾.

De hiernavolgende opmerkingen worden derhalve geformuleerd onder het voorbehoud dat de betrokken kennisgeving alsnog zal gebeuren.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 14, § 1, b), van de aldaar bedoelde wet.

De verwijzing naar artikel 1, 5°, van dezelfde wet dient te worden weggelaten, aangezien dat artikel immers geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

6. In het zesde lid van de aanhef moet op een correcte wijze tot uiting worden gebracht dat de gewestregeringen, overeenkomstig artikel 6, § 4, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, werden betrokken bij het ontwerpen van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

Daarom herschrijf men het zesde lid van de aanhef als volgt:

⁽²⁾ De Raad voor het Verbruik heeft wel over het ontwerp geadviseerd op 18 mei 2006.

"Gelet op de omstandigheid dat de gewestsoverheden bij het ontwerpen van dit besluit betrokken zijn;".

Artikel 3

7. Er is een gebrek aan overeenstemming tussen artikel 5 van richtlijn 1999/32/EG van de Raad van 26 april 1999 betreffende een vermindering van het zwavelgehalte van bepaalde vloeibare brandstoffen en tot wijziging van richtlijn 93/12/EG, en artikel 3, § 2, van het ontwerp.

Artikel 5 van de voornoemde richtlijn 1999/32/EG bepaalt dat indien het door een plotse verandering in de voorziening van ruwe aardolie, olieproducten of andere koolwaterstoffen voor een lidstaat moeilijk wordt om aan de grenswaarden voor het zwavelgehalte te voldoen, de lidstaat de Europese Commissie daarvan in kennis stelt en dat de Europese Commissie dan gedurende een periode van zes maanden op het grondgebied van de betrokken lidstaat een hogere grenswaarde kan toestaan.

Artikel 3, § 2, van het ontwerp daarentegen bepaalt dat het de ministers tot wier bevoegdheid respectievelijk de energie en het leefmilieu behoren zelf zijn die, op voorwaarde dat ze de Europese Commissie hiervan voorafgaandelijk in kennis hebben gesteld, een hogere grenswaarde kunnen toestaan indien ten gevolge van een plotselinge verandering in de voorziening van ruwe aardolie of aardolieproducten moeilijkheden ontstaan bij de toepassing van de grenswaarden van het zwavelgehalte van gasolie.

Het ontwerp moet op dit punt worden afgestemd op de richtlijn.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.341/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 19 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la dénomination, aux caractéristiques et à la teneur en soufre du gasoil marine", a donné le 10 octobre 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à régler la mise sur le marché du "gasoil marine". Le projet vise ainsi à transposer partiellement dans le droit interne la directive 2005/33/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 juillet 2005 modifiant la directive 1999/32/CE en ce qui concerne la teneur en soufre des combustibles marins.

Le projet est appelé à se substituer à l'arrêté royal du 7 mars 2001 relatif à la dénomination, aux caractéristiques et à la teneur en soufre du gasoil à usage maritime.

2.2. Le texte en projet s'analyse comme suit:

L'article 2 du projet fixe la norme à laquelle le gasoil marine doit être conforme (article 2, § 1^{er}) et interdit la mise sur le marché sous cette dénomination de produits qui ne le sont pas (article 2, § 2).

L'article 3 du projet confère au ministre qui a l'énergie dans ses attributions, le pouvoir de déroger aux normes fixées, à l'exception de la teneur en soufre (article 3, § 1^{er}), et aux ministres qui ont respectivement l'énergie et l'environnement dans leurs attributions, le pouvoir d'autoriser temporairement, dans certaines conditions et si la Commission européenne en est préalablement informée, des limites supérieures pour la teneur en soufre (article 3, § 2).

L'article 4 du projet dispose que la dénomination du produit doit être indiquée sur les documents relatifs à la vente et à la livraison.

.../...

L'article 5 du projet abroge l'arrêté royal précité du 7 mars 2001 et l'article 6 du projet règle l'entrée en vigueur.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 14, § 1^{er}, b), de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur et dans l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes [de] produits ayant pour but la promotion de modes [de production] et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.

FORMALITÉS

4. L'article 19, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998 s'énonce comme suit:

"Pour les décisions résultant d'une simple transposition des dispositions minimales des mesures d'harmonisation sur le plan européen, les consultations mentionnées au § 1^{er} ne sont pas obligatoires, mais celles-ci seront portées à la connaissance des Conseils mentionnés au § 1^{er} (1).

L'arrêté en projet trouvant également son fondement juridique dans l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998 et pouvant être réputé être une décision au sens de l'article 19, § 2, alinéa 1^{er}, de cette loi, il suffit d'en aviser les Conseils, visés dans cette dernière disposition légale.

Il ne ressort toutefois pas des documents joints à la demande d'avis qu'il en a été ainsi (2).

(1) Il s'agit de les porter à la connaissance du Conseil fédéral du développement durable, du Conseil supérieur d'hygiène publique, du Conseil de la consommation et du Conseil central de l'économie.

(2) Le Conseil de la consommation a néanmoins donné un avis sur le projet le 18 mai 2006.

Les observations suivantes sont donc formulées sous la réserve que cette communication soit encore effectuée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le premier alinéa du préambule peut préciser le fondement juridique en faisant référence à l'article 14, § 1^{er}, b), de la loi qui y est visée.

Il faut omettre la mention de l'article 1^{er}, 5°, de la même loi, dès lors que cet article ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

6. Au sixième alinéa du préambule, il faut indiquer correctement que, conformément à l'article 6, § 4, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les gouvernements régionaux ont été associés à l'élaboration de l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen.

On reformulera donc le sixième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'association des gouvernements de région à l'élaboration du présent arrêté;"

Article 3

7. Il y a une discordance entre l'article 5 de la directive 1999/32/CE du Conseil du 26 avril 1999 concernant une réduction de la teneur en soufre de certains combustibles liquides et modifiant la directive 93/12/CEE, et l'article 3, § 2, du projet.

L'article 5 de la directive 1999/32/CE précitée dispose que si, en raison d'une modification soudaine de l'approvisionnement en pétrole brut, en produits pétroliers ou en autres hydrocarbures, un État membre éprouve des difficultés à respecter les teneurs maximales en soufre, il en informe la Commission européenne et que la Commission européenne peut alors autoriser des valeurs plus élevées sur le territoire de cet État membre pendant une période de six mois.

En revanche, l'article 3, § 2, du projet prévoit que ce sont les ministres qui ont respectivement l'énergie et l'environnement dans leurs attributions qui, à condition d'en avoir informé préalablement la Commission européenne, peuvent autoriser une limite supérieure si, du fait d'un changement soudain dans l'approvisionnement en pétrole brut ou en produits pétroliers, des difficultés surgissent lors de l'application des limites de la teneur en soufre du gasoil.

Il y a lieu d'aligner le projet sur la directive sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT