AW

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 41.333/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Modernisation des Finances, le 18 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme", a donné le 21 septembre 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

"Considérant que tous les États sont tenus d'appliquer intégralement toutes les conventions et dispositions internationales de lutte contre le financement du terrorisme;

Considérant que la résolution 1373 (2001) du Conseil de sécurité des Nations Unies impose le gel des fonds et ressources économiques des personnes et entités qui commettent ou tentent de commettre des actes de terrorisme, le facilitent ou y participent et impose également d'interdire que des fonds et des ressources économiques soient mis à la disposition de telles personnes et entités et que la loi du 11 mai 1995 relative à la mise en oeuvre des décisions du Conseil de sécurité de l'Organisation des Nations Unies autorise le Roi à prendre les mesures nécessaires à la mise en oeuvre des décisions obligatoires prises par le Conseil de sécurité;

Considérant que le Règlement (CE) n° 2580/2001 du Conseil du 27 décembre 2001 concernant l'adoption de mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, pris sur base de la Position Commune du Conseil 2001/931/PESC du 27 décembre 2001, prévoit des mesures de gel vis-à-vis des fonds et des ressources économiques appartenant à des personnes ou entités qui commettent ou tentent de commettre des infractions terroristes, les facilitent ou y participent; que ces mesures ne s'appliquent toutefois pas aux personnes et entités n'ayant pas des liens ou des relations avec des pays tiers ou qui ne sont pas visées d'une autre manière par les éléments qui relèvent de la PESC de la Position Commune 2001/931/PESC et qu'il convient, dès lors, de prendre des mesures spécifiques vis-à-vis de telles personnes et entités;

Considérant la nécessité d'appliquer intégralement la troisième recommandation spéciale du Groupe d'Action Financière sur le gel des biens des terroristes et qu'il est dès lors nécessaire de prévoir également des mesures vis-à-vis de personnes et entités qui ne sont pas visées par la Position Commune 2001/931/PESC, par le Règlement (CE) n° 2580/2001 et par le Règlement (CE) n° 881/2002 et qui commettent ou tentent de commettre des infractions terroristes, les facilitent ou y participent;

Considérant qu'il convient dès lors de prendre des mesures sans délai;"

L'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2° des lois coordonnées sur le Conseil d'État prescrit que la motivation spéciale de l'urgence justifiant une consultation dans un délai de cinq jours ouvrables, figure dans la demande.

La lettre du Secrétaire d'État parvenue au Conseil d'État le 18 septembre, se borne à indiquer que l'avis est attendu dans un délai de cinq jours "comme mentionné dans la notification du Conseil des ministres du 8 septembre 2006".

La notification se borne à opter pour cette procédure, sans autre explication.

Le préambule de l'arrêté en projet, après avoir rappelé que tous les États sont tenus d'appliquer intégralement toutes les conventions et dispositions internationales de lutte contre le financement du terrorisme, et énuméré une série de ces textes, indique "qu'il convient dès lors de prendre des mesures sans délai" [(1)].

Toutefois, aux termes de l'article 9 de l'arrêté royal en projet, celui-ci entrera en vigueur le 1er décembre 2006.

Le rapprochement de ces différentes dates manifeste que l'urgence n'est pas spécialement motivée; partant, le Conseil d'État ne peut donner l'avis prescrit.

---

(1) Le fonctionnaire délégué, empêché car en mission à l'étranger n'a pu éclairer le Conseil d'État sur ce point.

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | Y. KREINS, | président de chambre, |
| | J. JAUMOTTE, | conseillers d'État, |
| Mesdames | M. BAGUET, | |
| | A.-C. VAN GEERSDAELE, | greffier. |

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

AW

KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 41.333/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 18 september 2006 door de Staatssecretaris voor de Modernisering van de Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme", heeft op 21 september 2006 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996,en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de aanhef als volgt :

"Overwegende dat alle Staten gehouden zijn alle internationale overeenkomsten en bepalingen aangaande de strijd tegen de financiering van het terrorisme in hun geheel toe te passen;

Overwegende dat resolutie 1373 (2001) van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties verplicht om de tegoeden en economische middelen te bevriezen van personen en entiteiten die terroristische daden stellen of pogen te stellen, ze vergemakkelijken of eraan deelnemen en eveneens verplicht te verbieden dat tegoeden en economische middelen ter beschikking worden gesteld van dergelijke personen en entiteiten en dat de wet van 11 mei 1995 inzake de tenuitvoerlegging van de besluiten van de Veiligheidsraad van de Organisatie van de Verenigde Naties de Koning machtigt de nodige maatregelen te nemen voor de tenuitvoerlegging van de bindende besluiten van de Veiligheidsraad;

Overwegende dat Verordening (EG) nr. 2580/2001 van de Raad van 27 december 2001 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen het terrorisme, genomen overeenkomstig Gemeenschappelijk Standpunt 2001/931/GBVB van de Raad van 27 december 2001, maatregelen voorziet ter bevriezing van de tegoeden en economische middelen van personen of entiteiten die terroristische misdrijven plegen of pogen te plegen, ze vergemakkelijken of eraan deelnemen; dat deze maatregelen echter niet van toepassing zijn op personen en entiteiten die generlei banden hebben met derde landen of die niet anderszins vallen onder de GBVB-aspecten van Gemeenschappelijk Standpunt 2001/931/GBVB en dat bijgevolg specifieke maatregelen tegenover zulke personen en entiteiten moeten worden genomen;

Overwegende de noodzaak om de derde speciale aanbeveling van de Financiële Actiegroep op de bevriezing van de tegoeden van de terroristen integraal toe te passen en dat het daarom noodzakelijk is ook maatregelen te voorzien ten aanzien van personen en entiteiten die niet beoogd worden door het Gemeenschappelijk Standpunt 2001/931/GBVB, door Verordening (EG) nr. 2580/2001 en door Verordening (EG) nr. 881/2002 en die terroristische misdrijven plegen of pogen te plegen, ze vergemakkelijken of eraan meewerken;

Overwegende dat onverwijld maatregelen dienen genomen te worden;".

Artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State schrijft voor dat de bijzondere redenen tot staving van het spoedeisend karakter op grond waarvan verzocht wordt om een advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen, vermeld moeten worden in de adviesaanvraag.

De op 18 september bij de Raad van State ingekomen brief van de Staatssecretaris beperkt zich ertoe te vermelden dat het advies verwacht wordt binnnen een termijn van vijf dagen "comme mentionné dans la notification du Conseil des ministres du 8 september 2006".

De notificatie beperkt zich ertoe zonder enige uitleg te opteren voor die procedure.

In de aanhef van het ontworpen besluit wordt er eerst aan herinnerd dat alle Staten ertoe gehouden zijn alle internationale overeenkomsten en bepalingen inzake de strijd tegen de financiering van het terrorisme in hun geheel toe te passen en worden een reeks teksten opgesomd; vervolgens wordt vermeld "dat onverwijld maatregelen dienen genomen te worden" [(1)].

Luidens artikel 9 van het ontworpen koninklijk besluit zal dit besluit evenwel in werking treden op 1 december 2006.

Als men die verschillende data vergelijkt met elkaar, blijkt dat het verzoek om spoedbehandeling niet met bijzondere redenen is omkleed; de Raad van State kan bijgevolg het voorgeschreven advies niet geven.

---

(1) De gemachtigde ambtenaar, die verhinderd was omdat hij was uitgezonden naar het buitenland, heeft de Raad van State op dat punt geen nadere inlichtingen kunnen geven.

De kamer was samengesteld uit

| | | | |
|---|---|---|---|
| de Heren | Y. | KREINS, | kamervoorzitter, |
| | J. | JAUMOTTE, | staatsraden, |
| Mevrouwen | M. | BAGUET, | |
| | A.-C. | VAN GEERSDAELE, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS