

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.323/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 september 2006 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de verlenging van de duur van de overgangsregeling voorzien in artikel 52bis van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspuitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle", heeft op 3 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

ALGEMENE OPMERKING

1. Al kan de ontworpen regeling rechtsgrond vinden in artikel 52bis, § 3, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, dient erop te worden gewezen dat een overgangsregeling, vanuit haar aard zelf, beperkt in tijd dient te blijven, en dus niet steeds opnieuw vermag te worden verlengd.

Bij de invoeging in de wet van 15 april 1994 van artikel 52bis, bij de wet van 10 februari 2000, werd uitgegaan van een overgangsperiode van twee jaar. Weliswaar werd in een mogelijkheid van verlenging voorzien, maar daarbij ging de wetgever uit van een slechts tijdelijke voortzetting van de specifieke controleopdrachten door de "organismen" erkend op basis van de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralen voortspruitende gevaren. De overgangsperiode diende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) in staat te stellen een beslissing te nemen omtrent de wijze waarop de specifieke controle op de nucleaire inrichtingen zou moeten gebeuren (door het FANC zelf of door instellingen erkend op grond van de wet van 15 april 1994) en die beslissing ten uitvoer te leggen ⁽¹⁾. De bij het ontwerp bedoelde verlenging meegerekend, bedraagt de overgangsperiode nu evenwel reeds zes jaar. Vraag is of een steeds verdere verlenging van de overgangsperiode nog in overeenstemming is met de bedoeling van de wetgever.

Dit alles klemmt des te meer nu de in artikel 52bis, § 2, van de wet van 15 april 1994 vervatte verplichting voor de erkende "organismen" om de hen toevertrouwde opdrachten inzake nucleaire controle te blijven uitoefenen tot op het ogenblik dat die opdrachten worden overgenomen door het FANC of door de FANC erkende instellingen - derhalve tot op het einde van de overgangsperiode - op gespannen voet staat met het beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Memorie van Toelichting, *Parl. St.*, Kamer, 1998-99, nr. 2169/1, p. 6-7. Zie ook het verslag namens de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt, *Parl. St.*, Kamer, 1998-99, nr. 2169/2, p. 2.

⁽²⁾ Zie advies 29.042/3 van 1 april 1999 bij een voorontwerp van wet "houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle", *Parl. St.*, Kamer, 1998-99, nr. 2169/1, p. 12 (advies bij het voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 10 februari 2000).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

2. In de Nederlandse tekst van het opschrift schrijve men "bedoeld in" in plaats van "voorzien in".

Eenzelfde opmerking geldt voor artikel 1 van het ontwerp.

Aanhef

3. Aan de aanhef dienen twee leden te worden toegevoegd waarin respectievelijk wordt verwezen naar het op 17 juli 2006 gegeven advies van de inspecteur van financiën en naar het akkoord van de Minister van Begroting van 20 juli 2006.

Artikel 2

4. In artikel 2 vervange men de woorden "treedt in werking op" door de woorden "heeft uitwerking met ingang van".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.323/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 14 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant la prorogation de la durée du régime transitoire prévu à l'article 52*bis* de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire", a donné le 3 octobre 2006 l'avis suivant:

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Même si le texte en projet peut trouver un fondement juridique dans l'article 52*bis*, § 3, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, il faut noter que, par nature, un régime transitoire doit demeurer limité dans le temps, et ne peut donc être prorogé indéfiniment.

Lors de l'insertion de l'article 52*bis* dans la loi du 15 avril 1994 par la loi du 10 février 2000, l'idée de départ était une période transitoire de deux ans. Si une possibilité de prorogation était prévue, le législateur envisageait néanmoins que les organismes agréés sur la base de la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes ne continuent que provisoirement l'exercice de leurs missions de contrôle spécifique. La période transitoire devait permettre à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN) de prendre une décision concernant les modalités d'exercice du contrôle spécifique des installations nucléaires (par l'AFCN même ou par des organismes agréés sur la base de la loi du 15 avril 1994) et de mettre cette décision en oeuvre ⁽³⁾. Cependant, compte tenu de la prorogation prévue dans le projet, la période transitoire est déjà actuellement de six ans. La question se pose de savoir si le fait de proroger continuellement la période transitoire est encore conforme à la volonté du législateur.

Cette question est d'autant plus prégnante que l'obligation que l'article 52*bis*, § 2, de la loi du 15 avril 1994 fait aux "organismes" agréés de continuer à exécuter les missions qui leur ont été confiées en matière de contrôle nucléaire jusqu'au moment où ces missions seront reprises par l'AFCN ou par les organismes agréés par cette

⁽³⁾ Exposé des motifs, *Doc. parl.*, Chambre, 1998-99, n° 2169/1, pp. 6-7. Voir également le rapport fait au nom de la Commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique, *Doc. parl.*, Chambre, 1998-99, n° 2169/2, p. 2.

dernière - soit jusqu'à la fin de la période transitoire - se heurte au principe de la liberté du commerce et de l'industrie ⁽⁴⁾.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

2. Dans le texte néerlandais de l'intitulé, on écrira "bedoeld in" au lieu de "voorzien in".

Une même observation s'applique en ce qui concerne l'article 1^{er} du projet.

Préambule

3. Deux alinéas doivent être ajoutés au préambule pour faire référence respectivement à l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 17 juillet 2006, et à l'accord du Ministre du Budget, donné le 20 juillet 2006.

Article 2

4. À l'article 2, il y a lieu de remplacer les mots "entre en vigueur le" par les mots "produit ses effets le".

⁽⁴⁾ Voir l'avis 29.042/3 du 1^{er} avril 1999 sur un avant-projet de loi "portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire", *Doc. parl.*, Chambre, 1998-99, n° 2169/1, p. 12 (avis sur l'avant-projet qui est devenu la loi du 10 février 2000).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME