

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.308/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 september 2006 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking, verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest "tot organisatie van het fonds van Openbaar Beheersrecht", heeft op 26 september 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Artikel 2, 14°, van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen, voorziet in de oprichting van een Fonds openbaar beheersrecht.

Het vijfde lid van het voornoemde artikel 2, 14°, bepaalt dat de middelen van het fonds moeten worden aangewend voor tegemoetkomingen, in de vorm van leningen, aan de openbare vastgoedbeheerders bedoeld in artikel 2, 4°, van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode met als doel de woningen bedoeld in artikel 18 van de Huisvestingscode opnieuw op de markt te brengen.

Luidens artikel 2, 14°, zevende lid, van voornoemde ordonnantie van 12 december 1991, bepaalt de Regering het toegelaten maximumbedrag van de renovatiewerken, het tegemoetkomingspercentage dat kan variëren naargelang van de geografische ligging van de woning, en de praktische regels voor de toekenning van de leningen.

Ter uitvoering van het genoemde artikel 2, 14°, zevende lid, strekt het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ertoe te bepalen hoe de aanvragen voor deze leningen moeten worden ingediend, hoeveel het

.../...

bedrag van de leningen mag bedragen, hoe de leningen dienen te worden afgelost, hoeveel de kostprijs van de voorgenomen werken mag bedragen en hoe de beslissing over de aanvraag wordt genomen.

VORMVEREISTEN

3. Door de gemachtigde van de Regering is enkel het advies van de inspecteur van financiën van 21 december 2005 meegedeeld, doch niet het akkoord van de Minister die bevoegd is voor de Begroting.

Aangezien door de ontworpen regeling rechtstreeks de uitgaven worden beïnvloed, zal deze alsnog aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister die bevoegd is voor de Begroting dienen te worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het ontwerp verdient een grondig wetgevingstechnisch en taalkundig nazicht.

Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende worden gewezen:

- in het opschrift schrijve men "Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering" in plaats van, in de Nederlandse tekst, "Ontwerpbesluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" en, in de Franse tekst, "Arrêté", in plaats van "Projet d'arrêté";
- in de Nederlandse tekst van het vierde lid van de aanhef schrijve men "met toepassing van" in plaats van "in toepassing van";
- in de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 1 schrijve men "Voor de toepassing van dit besluit ..." in plaats van "Voor de toepassing van dit artikel";
- in artikel 4, § 2, tweede streepje, schrijve men "van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest" in plaats van "van de 19 gemeenten";

- in artikel 8 schrijve men "Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2006" in plaats van "Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2006".

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. Het eerste lid van de aanhef dient te worden weggelaten. De aldaar vermelde ordonnantie biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

6. Tussen het derde en het vierde lid van de aanhef (die het tweede en het vijfde lid zullen worden) dienen een nieuw derde lid en een nieuw vierde lid te worden ingevoegd, waarin wordt verwezen respectievelijk naar het advies van de inspecteur van financiën en naar het begrotingsakkoord.

Artikel 1

7. De definitie van de term "Fonds" is overbodig, nu die term niet in het ontwerp wordt gebruikt.

Artikel 6

8. Luidens artikel 6, § 2, wordt het bedrag bedoeld in § 1 op 1 januari van elk jaar herzien in functie van de evolutie van de ABEX-index. Het verdient aanbeveling om de index nader te omschrijven in het ontwerp en de vindplaats ervan te vermelden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter,

 J. SMETS,
 B. SEUTIN, staatsraden,

Mevrouw G. VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.308/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement, le 13 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "organisant le fonds Droit de gestion publique", a donné le 26 septembre 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'article 2, 14°, de l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires prévoit la création d'un Fonds droit de gestion publique.

L'alinéa 5 de l'article 2, 14°, dispose que les moyens du fonds doivent être affectés à des aides, sous forme de prêts, accordés aux opérateurs immobiliers publics au sens de l'article 2, 4°, de l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du logement, ayant comme objectif la remise sur le marché des logements visés à l'article 18 du Code du logement.

Selon l'article 2, 14°, alinéa 7, de l'ordonnance du 12 décembre 1991 précitée, le gouvernement détermine le montant maximum autorisé pour les travaux de rénovation, le pourcentage d'intervention qui peut varier en fonction de la situation géographique du logement ainsi que les modalités pratiques d'octroi des prêts.

Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, vise, en exécution de l'article 2, 14°, alinéa 7, précité, à fixer le mode d'introduction des demandes de prêts visés, leur montant maximum, leur mode de remboursement, le coût maximum des travaux envisagés ainsi que la manière de statuer sur la demande.

FORMALITÉS

3. Le délégué du Gouvernement n'a communiqué que l'avis de l'inspecteur des finances du 21 décembre 2005, mais pas l'accord du ministre qui a le budget dans ses attributions.

Dès lors que les dispositions en projet ont une incidence directe sur les dépenses, elles devront encore être soumises à l'accord préalable du ministre qui a le budget dans ses attributions.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. Le projet devra être revu en profondeur du point de vue de la légistique et de la langue.

À titre d'exemple, on peut relever ce qui suit:

- dans l'intitulé, on écrira, dans le texte français, "Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale" au lieu de "Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale" et, dans le texte néerlandais, "Besluit" au lieu de "Ontwerpbesluit";
- dans le texte néerlandais du quatrième alinéa du préambule, on écrira "met toepassing van" au lieu de "in toepassing van";
- dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 1^{er}, on écrira "Voor de toepassing van dit besluit ..." au lieu de "Voor de toepassing van dit artikel";
- à l'article 4, § 2, deuxième tiret, on écrira "de la Région de Bruxelles-Capitale" au lieu de "des 19 communes";
- à l'article 8, on écrira "Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2006" au lieu de "Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2006".

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

5. On omettra le premier alinéa du préambule. En effet, l'ordonnance qui y est mentionnée ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

6. Entre les troisième et quatrième alinéas du préambule (qui deviendront les deuxième et cinquième alinéas), on insérera un troisième et un quatrième alinéas, nouveaux, faisant référence respectivement à l'avis de l'inspecteur des finances et à l'accord budgétaire.

Article 1^{er}

7. La définition du mot "Fonds" est superflue, dès lors que ce mot n'est pas utilisé dans le projet.

Article 6

8. Selon l'article 6, § 2, le montant visé au § 1^{er} est revu le 1^{er} janvier de chaque année en fonction de l'évolution de l'indice ABEX. Il est recommandé de définir l'indice dans le projet et de préciser la source à laquelle se référer.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M.W. PAS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME