

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.287/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 september 2006 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot aanwijzing van de hiërarchische meerderen die bevoegd zijn om een voorlopig voorstel tot tuchtstraf op te maken van de Rijksdienst voor pensioenen", heeft op 5 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe voor de Rijksdienst voor pensioenen uitvoering te geven aan artikel 78, § 5, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, luidens welk de minister bepaalt welke hiërarchische meerdere bevoegd is om een voorlopig voorstel van tuchtstraf op te maken.

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 24 januari 2002 houdende vaststelling van het statuut van het personeel van de openbare instellingen van sociale zekerheid, dat het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut van toepassing maakt op onder meer de personeelsleden van de Rijksdienst voor pensioenen. Artikel 3, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 strekt tot het van toepassing maken van onder meer het voornoemde artikel 78, § 5, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937.

Voornoemd artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 24 januari 2002 vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

De Nederlandse tekst van het opschrift zou beter als volgt gesteld worden "Ministerieel besluit tot aanwijzing van de hiërarchische meerderen die bij de Rijksdienst voor Pensioenen bevoegd zijn om een voorlopig voorstel tot tuchtstraf te doen".

Aanhef

1. Rekening houdende met hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontwerp, dient vóór het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

2. Het derde lid van de aanhef (dat het vierde lid wordt) redigere men als volgt:

"Gelet op het advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor pensioenen, gegeven op 28 november 2005;"

3. Het vijfde lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) dient vervolledigd te worden met de datum van het betrokken protocol van het Sectorcomité XX.

4. Het is gebruikelijk om in de verwijzing naar het advies van de Raad van State ook melding te maken van het nummer van dat advies. Men schrijve derhalve in het zesde lid van de aanhef (dat het zevende lid wordt):

"Gelet op advies 41.287/1 van de Raad van State, gegeven op 5 oktober 2006, met toepassing van ...;"

Artikel 1

In de Nederlandse tekst moet het woord "ambtenaren" telkens worden vervangen door het woord "personeelsleden".

Duidelijkheidshalve zou het artikel beter als volgt worden gesteld: "De personeelsleden ... die vermeld zijn in kolom 2 worden aangewezen als hiërarchische meerderen bevoegd om een voorlopig voorstel van tuchtstraf te doen in verband met de personeelsleden vermeld in de overeenkomstige rubriek van kolom 1".

Artikel 2

Er is geen specifieke reden om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, bepaald in artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen.

Artikel 2 dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H.B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.287/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 11 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "désignant les supérieurs hiérarchiques habilités à émettre une proposition provisoire de peine disciplinaire à l'Office national des pensions", a donné le 5 octobre 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet, en ce qui concerne l'Office national des pensions, de pourvoir à l'exécution de l'article 78, § 5, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État, selon lequel le ministre désigne le supérieur hiérarchique compétent pour faire une proposition provisoire de peine disciplinaire.

2. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 2, 1°, de l'arrêté royal du 24 janvier 2002 fixant le statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale, qui rend l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public applicable notamment aux membres du personnel de l'Office national des pensions. L'article 3, § 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 entend notamment rendre applicable l'article 78, § 5, précité, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

L'article 2, 1°, précité, de l'arrêté royal du 24 janvier 2002 trouve à son tour son fondement juridique dans l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Le texte néerlandais de l'intitulé serait mieux rédigé comme suit:

"Ministerieel besluit tot aanwijzing van de hiërarchische meerderen die bij de Rijksdienst voor Pensioenen bevoegd zijn om een voorlopig voorstel tot tuchtstraf te doen."

Préambule

1. Compte tenu des observations formulées à l'égard du fondement juridique du projet, on insérera devant le premier alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, un nouvel alinéa faisant référence à l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

2. On rédigera le troisième alinéa du préambule (qui devient le quatrième alinéa) comme suit:

"Vu l'avis du comité de gestion de l'Office national des pensions, donné le 28 novembre 2005;"

3. On complétera le cinquième alinéa du préambule (qui devient le sixième alinéa) par la date du protocole du Comité de secteur XX concerné.

4. Dans la référence à l'avis du Conseil d'État, il est d'usage d'indiquer également le numéro de cet avis. Dès lors, on écrira au sixième alinéa du préambule (qui devient le septième alinéa):

"Vu l'avis 41.287/1 du Conseil d'État, donné le 5 octobre 2006, en application de ...;"

Article 1^{er}

Cet article gagnerait à être rédigé comme suit pour plus de clarté: "Les agents ... la deuxième colonne, sont désignés comme supérieurs hiérarchiques habilités à présenter une proposition provisoire de peine disciplinaire à l'égard des agents mentionnés dans la rubrique correspondant de la première colonne".

Article 2

Il n'y a pas de raison spécifique de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés prévu par l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires.

En conséquence, on omettra l'article 2 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME