RF

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 41.285/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 11 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant la description de fonction de directeur judiciaire et les exigences de profil qui en découlent", a donné le 2 octobre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. Dans l'annexe en projet, il est fait référence à la "direction judiciaire déconcentrée".

Les directions judiciaires déconcentrées sont instaurées par l'article 13 de la loi du 20 juin 2006 portant modification de divers textes relatifs à la police intégrée. Cette disposition, qui entend remplacer l'article 93 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux dans lequel il était question de "services judiciaires déconcentrés", n'est cependant pas encore entrée en vigueur (1).

Dès lors que l'arrêté en projet utilise l'appellation "direction judiciaire déconcentrée", il ne peut entrer en vigueur à une date antérieure à celle de l'entrée en vigueur de l'article 13 de la loi du 20 juin 2006. À cet égard, l'entrée en vigueur au jour de la publication au Moniteur belge, telle qu'elle est prévue à l'article 2 de l'arrêté en projet, risque de poser problème.

Pour éviter toute difficulté à cet égard, il pourrait être précisé, dans l'annexe, que tant que l'article 13 de la loi du 20 juin 2006 n'est pas entré en vigueur, les termes "direction judiciaire déconcentrée" doivent être remplacés par les termes "service judiciaire déconcentré".

---

(1) L'article 54 de la loi du 20 juin 2006 précise que l'article 13 entre en vigueur à la date fixée par le Roi. À ce jour, aucun arrêté royal n'a été pris en exécution de cette disposition.

2. Dans cette hypothèse, on n'aperçoit toutefois pas la raison pour laquelle il serait dérogé aux règles habituelles d'entrée en vigueur des textes réglementaires.

L'article 2 sera en conséquence omis.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAYEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

RF

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.285/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 11 september 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministeriel besluit "tot vaststelling van de functiebeschrijving en de daaruit voortvloeiende profielvereisten van de gerechtelijke directeur", heeft op 2 oktober 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In de ontworpen bijlage is sprake van de "gedeconcentreerde gerechtelijke directie".

De gedeconcentreerde gerechtelijke directies zijn ingevoerd bij artikel 13 van de wet van 20 juni 2006 tot wijziging van bepaalde teksten betreffende de geïntegreerde politie. Deze bepaling, die beoogt artikel 93 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, te vervangen, waarin sprake was van "gedeconcentreerde gerechtelijke diensten", is echter nog niet in werking getreden [(1)].

Doordat in het ontworpen besluit de benaming "gedeconcentreerde gerechtelijke directie" wordt gebezigd, kan dit besluit niet in werking treden op een datum die de datum van inwerkingtreding van artikel 13 van de wet van 20 juni 2006 voorafgaat. In dit opzicht kan de inwerkingtreding op de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, zoals bepaald in artikel 2 van het ontworpen besluit, een probleem doen rijzen.

Om enig probleem in dit verband te voorkomen, kan in de bijlage worden bepaald dat zolang artikel 13 van de wet van 20 juni 2006 niet in werking is getreden, de woorden "gedeconcentreerde gerechtelijke directie" moeten worden vervangen door de woorden "gedeconcentreerde gerechtelijke dienst".

---

(1) Artikel 54 van de wet van 20 juni 2006 bepaalt dat artikel 13 in werking treedt op de door de Koning te bepalen datum. Op heden is ter uitvoering van deze bepaling nog geen koninklijk besluit vastgesteld.

2. In dit geval is het evenwel niet duidelijk om welke reden zou worden afgeweken van de gebruikelijke regels inzake de inwerkingtreding van verordeningsteksten.

Artikel 2 moet bijgevolg vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	J.	JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M.	BAGUET,	
	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. L. VANCRAYEBECK, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS