

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 41.266/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 41.266/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 september 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juni 1998 met betrekking tot de organisatie van een controle op de gehalten van sommige contaminanten in zuivelproducten", heeft op 19 september 2006 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 5 septembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 juin 1998 organisant le contrôle des teneurs de certains contaminants dans les produits laitiers", a donné le 19 septembre 2006 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. Het tweede lid van de aanhef dient te worden weggelaten. De aldaar vermelde wet van 23 maart 1998 biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

3. Het koninklijk besluit van 19 mei 2000, dat is vermeld in het vijfde lid van de aanhef, biedt uiteraard geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. Nu de vermelding ervan ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan het vijfde lid van de aanhef beter worden weggelaten.

Dezelfde opmerking geldt, *mutatis mutandis*, voor het zesde lid van de aanhef, waarin verwezen wordt naar het koninklijk besluit van 22 februari 2001.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

2. On omettra le deuxième alinéa du préambule. En effet, la loi du 23 mars 1998 qui y est visée ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

3. L'arrêté royal du 19 mai 2000, visé au cinquième alinéa du préambule, ne procure évidemment pas de fondement juridique à l'arrêté en projet et n'est ni modifié, ni abrogé par lui. Dès lors que sa mention n'est pas non plus nécessaire à la bonne compréhension des règles en projet, mieux vaudrait omettre le cinquième alinéa du préambule.

La même observation vaut, moyennant les adaptations nécessaires, pour le sixième alinéa du préambule qui fait référence à l'arrêté royal du 22 février 2001.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

H. COUSY,
J. VELAERS,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. B. SEUTIN.

Le rapport a été présenté
par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. B. SEUTIN.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT