

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.255/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 29 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant modification de certains aspects du statut des membres du personnel du cadre administratif et logistique des services de police", a donné le 20 septembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Dispositif

Article 3

1. Plutôt que de modifier la loi du 10 avril 1995 relative à la redistribution du temps de travail dans le secteur public, il serait préférable de modifier la disposition qui rend cette loi applicable aux services de police.

2. Il appartient aux auteurs de l'avant-projet d'être en mesure de justifier, au regard du principe d'égalité, la raison pour laquelle la modification projetée ne s'applique qu'aux membres du cadre administratif et logistique des services de police qui sont occupés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 4

Il convient de définir dans la loi ce qu'il y a lieu d'entendre par la notion de "classe".

Article 6

Cet article contenant à la fois une disposition abrogatoire et une disposition transitoire doit être scindé en deux articles distincts.

.../...

En outre, à la suite de l'abrogation de l'article 9 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, il faut adapter l'article 8 de cette loi.

Article 12

Contrairement au texte actuel, l'article 12 de l'avant-projet de loi a vocation à s'appliquer à tous les membres du personnel des services de police alors que, selon le commentaire des articles 4 et 14, "le concept de «classes» sera (uniquement) d'application pour les membres du CALOG de niveau A" et seul l'article 14 de l'avant-projet de loi "concerne tant les membres du personnel CALOG que ceux du cadre opérationnel".

L'intention des auteurs de l'avant-projet doit dès lors être mieux traduite dans le dispositif.

Par ailleurs, il y a lieu de préciser, par des dispositions distinctes d'une part, que l'article 34 de la loi du 26 avril 2002, précitée, est remplacé par l'article 34, en projet, et d'autre part, que les articles 35 et 36 de cette loi sont abrogés.

Articles 14 et 15

L'article 14 modifie l'article XII. VII. 7 du Pjpol tel qu'il est modifié par l'article 17 de la loi du 16 mars 2006 qui n'est pas encore entré en vigueur à ce jour.

L'article 15 prévoit par ailleurs que cet article 14 produit ses effets le 1^{er} avril 2005.

Il convient, dès lors, que les auteurs de l'avant-projet veillent à assurer la cohérence entre l'entrée en vigueur de la modification apportée par la loi du 16 mars 2006, précitée, et les dispositions présentement examinées.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.255/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 29 augustus 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van bepaalde aspecten van het statuut van de personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de politiediensten", heeft op 20 september 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Dispositief

Artikel 3

1. Veeleer dan de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector te wijzigen, is het verkieslijk de bepaling te wijzigen die deze wet van toepassing verklaart op de politiediensten.

2. De stellers van het voorontwerp moeten in het licht van het gelijkheidsbeginsel kunnen aantonen om welke reden de geplande wijziging slechts van toepassing is op de leden van de administratieve en logistieke personeelsformatie van de politiediensten die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd zijn.

Artikel 4

In de wet moet worden omschreven wat onder het begrip "klasse" moet worden verstaan.

.../...

Artikel 6

Dit artikel, dat tegelijkertijd een opheffingsbepaling en een overgangsbepaling bevat, moet worden gesplitst in twee afzonderlijke artikelen.

Bovendien moet ten gevolge van de opheffing van artikel 9 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, artikel 8 van die wet worden aangepast.

Artikel 12

In tegenstelling tot de huidige tekst is artikel 12 van het voorontwerp van wet bedoeld om toepassing te vinden op alle personeelsleden van de politiediensten, terwijl volgens de bespreking van de artikelen 4 en 14 (alleen) "voor het niveau A van het CALOG het concept met "klassen" van toepassing zal zijn", en alleen artikel 14 van het voorontwerp van wet "(...) én de CALOGers én de personeelsleden van het operationeel kader (betreft)".

De bedoeling van de stellers van het voorontwerp moet derhalve in het dispositief beter worden weergegeven.

Bovendien moet worden aangegeven, door afzonderlijke bepalingen, enerzijds dat artikel 34 van de voormelde wet van 26 april 2002 vervangen wordt door het ontworpen artikel 34 en, anderzijds dat de artikelen 35 en 36 van die wet worden opgeheven.

Artikelen 14 en 15

Artikel 14 wijzigt artikel XII.VII.7 van het RPPoL zoals het is gewijzigd bij artikel 17 van de wet van 16 maart 2006 dat op heden nog niet in werking is getreden.

Artikel 15 bepaalt voorts dat dit artikel 14 uitwerking heeft met ingang van 1 april 2005.

De stellers van het voorontwerp dienen derhalve te zorgen voor de samenhang tussen de inwerkingtreding van de bij de voormelde wet van 16 maart 2006 aangebrachte wijziging en de thans onderzochte bepalingen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS