

FP

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.240/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 25 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la certification des prestataires de services de navigation aérienne et à la désignation des prestataires de services de la circulation aérienne et de services météorologiques", a donné le 19 septembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Dispositif

Article 1^{er}

Au 7°, dans la version française, il y a lieu de mentionner l'intitulé exact de l'arrêté royal du 14 février 2006, à savoir l'"arrêté royal du 14 février 2006 portant création d'une autorité de surveillance nationale (NSA) des services de la navigation aérienne".

Article 4

Il ressort des explications fournies par le fonctionnaire délégué que par modalités de la procédure de la demande, il y a lieu d'entendre "des questions de détails, tels le format et la couleur des formulaires de la demande et non des questions plus importantes tels les délais d'introduction de la demande".

Ainsi circonscrite quant à son objet, l'habilitation donnée à la BSA-ANS est admissible.

Article 5

Le paragraphe 1^{er}, 2°, seconde phrase, dispose que la liste des changements majeurs dans la prestation de services de navigation aérienne qui nécessitent une demande de modification d'un certificat est établie de commun accord entre la BSA-ANS et le prestataire de services de navigation aérienne.

Cette liste ne peut cependant être qu'indicative, l'autorité de surveillance nationale devant être en mesure d'intervenir si des changements nouveaux non prévus dans la liste devraient être qualifiés de changements majeurs au sens de la première phrase du 2°. Il conviendrait dès lors de préciser dans la seconde phrase du paragraphe 1^{er}, 2°, que la liste revêt un caractère indicatif.

Article 9

Cet article dispose qu'il n'est délivré qu'un seul certificat par prestataire de services de navigation aérienne.

Pour éviter toute équivoque, il ne serait pas inutile de préciser que, conformément à l'article 7, paragraphe 3, du règlement sur la fourniture de services, ce certificat unique peut couvrir plusieurs services de navigation définis à l'article 2 du règlement-cadre ou un seul de ces services.

Article 14

Les mesures imposées au prestataire de services de navigation aérienne par le Directeur général, en cas d'urgence et afin de maintenir la sécurité aérienne, ne peuvent avoir pour effet d'alourdir durablement les obligations résultant des exigences communes et des conditions particulières mises à la délivrance du certificat. Autrement dit, elles doivent être limitées à ce qui est strictement indispensable pour faire face à la situation d'urgence et maintenir la sécurité de la navigation aérienne.

Si tel n'était pas le cas, il faudrait prévoir une procédure de modification, par l'autorité, des conditions de délivrance du certificat.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.240/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 25 augustus 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de certificering van verleners van luchtvaartnavigatiediensten en de aanwijzing van verleners van luchtverkeersdiensten en meteorologische diensten", heeft op 19 september 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Dispositief

Artikel 1

In de Franse versie van onderdeel 7° moet het juiste opschrift van het koninklijk besluit van 14 februari 2006 worden vermeld, namelijk "arrêté royal du 14 février 2006 portant création d'une autorité de surveillance nationale (NSA) des services de la navigation aérienne".

Artikel 4

Uit de uitleg die de gemachtigde ambtenaar heeft verstrekt, blijkt dat onder nadere regels omtrent de aanvraagprocedure moet worden verstaan "detailkwesties, zoals het formaat en de kleur van de aanvraagformulieren en niet belangrijker kwesties zoals de termijnen voor de indiening van de aanvraag".

De aan de BSA-ANS verleende machtiging, zoals ze aldus inhoudelijk omschreven is, is aanvaardbaar.

Artikel 5

Paragraaf 1, 2°, tweede zin, bepaalt dat in onderlinge overeenstemming tussen de BSA-NSA en de verlener van de luchtvaartnavigatiedienst een lijst wordt opgesteld van grote wijzigingen in de verlening van luchtvaartnavigatiediensten die een aanvraag tot wijziging van certificaat vereisen.

Deze lijst kan echter alleen een enuntiatieve lijst zijn; de nationale toezichthoudende instantie moet immers kunnen ingrijpen indien nieuwe wijzigingen die niet in de lijst opgenomen zijn, zouden worden beschouwd als grote wijzigingen volgens de eerste zin van onderdeel 2°. In de tweede zin van paragraaf 1, 2°, zou derhalve moeten worden aangegeven dat de lijst een enuntiatieve lijst is.

Artikel 9

Dit artikel bepaalt dat er per verlener van luchtvaartnavigatiediensten slechts een enkel certificaat wordt uitgereikt.

Om alle dubbelzinnigheid te voorkomen, is het niet zonder nut te preciseren, overeenkomstig artikel 7, lid 3, van de luchtvaartnavigatiedienstenverordening dat dit enige certificaat kan gelden voor verschillende navigatiediensten die in artikel 2 van de kaderverordening worden omschreven of voor een enkele van deze diensten.

Artikel 14

De maatregelen die door de Directeur-generaal aan de verlener van luchtvaartnavigatiediensten worden opgelegd in noodgevallen en met het oog op de handhaving van de veiligheid van de luchtvaart, mogen niet tot gevolg hebben dat de verplichtingen die voortvloeien uit de gemeenschappelijke eisen en uit de bijzondere voorwaarden die aan de afgifte van het certificaat verbonden zijn, bestendig worden verzwaaard. Ze moeten met andere woorden worden beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om het hoofd te bieden aan de noodsituatie en om de veiligheid van de luchtvaart te handhaven.

Indien dit niet het geval is, moet worden voorzien in een procedure tot wijziging, door de overheid, van de voorwaarden voor de afgifte van het certificaat.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN