

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.210/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 16 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "pris en exécution de l'arrêté royal fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par route", a donné le 13 septembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

Formalité préalable

En ce qui concerne l'accomplissement de la formalité préalable d'association des gouvernements de régions, il est renvoyé à la première observation générale formulée dans l'avis 41.209/2/V, donné ce jour, sur le projet d'arrêté royal fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par route.

Subdélégations excessives

Dans son avis 34.519/4, donné le 19 février 2003 sur un projet d'arrêté ministériel "pris en exécution de l'arrêté royal fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par routes", la section de législation a formulé l'observation générale suivante :

"Comme mentionné dans l'avis 34.518/4, donné ce jour, sur un arrêté royal fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par route, plusieurs dispositions du projet d'arrêté ministériel devraient figurer dans le projet d'arrêté royal. Tel est le cas des dispositions relatives :

- 1° (...);
- 2° aux règles relatives au jury d'examen (article 2);
- 3° aux droits d'inscription aux examens et aux règles d'exemption (article 8, alinéas 2 et 4);
- 4° à l'exclusion des examens (article 13, 4°, alinéas 1^{er} et 2);

.../...

5° à la durée du permis d'utilisation."

La même observation vaut, dans le projet examiné, pour :

- 1° l'article 1^{er} (règles relatives au jury d'examen);
- 2° l'article 7, alinéas 2 et 4 (droits d'inscription aux examens et règles d'exemption);
- 3° l'article 12, 4°, alinéas 1^{er} et 2 (exclusion des examens);
- 4° l'article 18 (durée de validité du permis d'utilisation).

C'est sous la réserve de cette observation générale que les observations particulières suivantes sont formulées.

Observations particulières

Préambule

Alinéas 1^{er} et 2 (nouveaux)

Les dispositions procurant un fondement légal au projet d'arrêté royal auquel le projet d'arrêté ministériel examiné vise à porter exécution doivent également être visées dans le préambule de ce dernier.

Alinéa 6

Il n'est, par contre, plus nécessaire d'y viser, depuis l'entrée en vigueur de la loi du 2 avril 2003 modifiant certains aspects de la législation relative à l'organisation et au fonctionnement de la section de législation du Conseil d'État, la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas un mois.

.../...

L'alinéa 6 du préambule doit, par conséquent, être omis.

Alinéa 7 (devenant l'alinéa 8)

À l'alinéa 7, devenant l'alinéa 8 du préambule, relatif au visa de l'avis de la section de législation du Conseil d'État, les termes "§ 1^{er}," doivent être insérés entre les mots "article 84," et "alinéa 1^{er}".

Dispositif

Article 7

L'article 7, alinéa 1^{er}, du projet, prévoit que les demandes d'inscription aux examens doivent être adressées à l'association sans but lucratif Institut du Transport Routier.

Il revient à l'autorité fédérale soit d'organiser elle-même les examens dont la réussite conditionne l'octroi du certificat de capacité professionnelle, soit, si elle souhaite confier cette mission à d'autres organismes, de fixer les conditions et procédures d'agrément de ces derniers. Ce choix devrait cependant être opéré par le Roi Lui-même, sans possibilité de subdélégation, sauf pour des questions d'ordre technique ou de détail.

Article 17

Dans son avis 34.519/4, donné le 19 février 2003, la section de législation a formulé l'observation suivante, à propos de l'article 19 du projet d'arrêté ministériel "pris en exécution de l'arrêté royal fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par routes" :

"Le Conseil d'État s'interroge, au regard du principe de bonne administration, à propos de la liste des documents qui doivent être transmis en vue de l'obtention des permis d'utilisation.

.../...

En effet, le respect des conditions d'honorabilité, de capacité professionnelle et de capacité financière est une condition d'obtention des licences de transport et des autorisations pour exploiter des services occasionnels.

Il semble dès lors suffisant que le demandeur produise une copie de sa licence ou de son autorisation pour prouver les conditions précitées.

En d'autres termes, il serait plus logique que les documents mentionnés à l'article 19 soient demandés avant la délivrance des licences et des autorisations."

La même observation vaut pour l'article 17 du projet examiné.

Annexe

L'annexe du projet doit être pourvue d'un intitulé.

Il y a également lieu d'y remplacer la référence aux articles 24 à 26 de l'arrêté royal (en projet) par une référence à ses articles 20 à 22.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	conseiller d'État, président,
Mesdames	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	conseillers d'État,
	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.210/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 16 augustus 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "genomen ter uitvoering van het koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg", heeft op 13 september 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

Voorafgaand vormvereiste

De gewestregeringen moeten bij het ontwerpen van het besluit betrokken zijn. In verband met de vraag of aan dat voorafgaand vormvereiste is voldaan, wordt verwezen naar de eerste algemene opmerking in advies 41.209/2/V dat heden is gegeven over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg.

Buitensporige subdelegaties

In advies 34.519/4 van 19 februari 2003 over een ontwerp van ministerieel besluit "genomen ter uitvoering van het koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg" heeft de afdeling wetgeving de volgende algemene opmerking gemaakt :

"Zoals in advies 34.518/4 van vandaag over een koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg wordt opgemerkt, zouden verscheidene bepalingen van het ontwerp van ministerieel besluit in het ontwerp van koninklijk besluit moeten worden opgenomen. Dat is het geval met de bepalingen over :

.../...

- 1° (...);
- 2° de regels betreffende de examencommissie (artikel 2);
- 3° het inschrijvingsgeld voor de examens en de vrijstellingsregels (artikel 8, tweede en vierde lid);
- 4° de uitsluiting van de examens (artikel 13, 4°, eerste en tweede lid);
- 5° de duur van de gebruikstoelating."

Deze opmerking geldt in het voorliggende ontwerp ook voor :

- 1° artikel 1 (regels betreffende de examencommissie);
- 2° artikel 7, tweede en vierde lid (inschrijvingsgeld voor de examens en vrijstellingsregels);
- 3° artikel 12, 4°, eerste en tweede lid (uitsluiting van de examens);
- 4° artikel 18 (geldigheidsduur van de gebruikstoelating).

Onder voorbehoud van die algemene opmerking worden de volgende bijzondere opmerkingen gemaakt.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Eerste en tweede lid (nieuw)

De bepalingen die rechtsgrond opleveren voor het ontwerp van koninklijk besluit waaraan het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit uitvoering beoogt te verlenen, moeten ook worden vermeld in de aanhef van het voorliggende ontwerp.

Zesde lid

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 2 april 2003 tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State is het daarentegen niet meer nodig in die aanhef te verwijzen naar het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand.

Het zesde lid van de aanhef moet bijgevolg vervallen.

Zevende lid (dat het achtste lid wordt)

In het zevende lid - dat het achtste lid van de aanhef wordt - met de vermelding van het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State schrijve men "artikel 84, § 1, eerste lid" in plaats van "artikel 84, eerste lid".

DispositiefArtikel 7

Artikel 7, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat de aanvragen tot inschrijving voor de examens moeten worden gezonden aan de vereniging zonder winstoogmerk Instituut voor Wegtransport.

Het is de taak van de federale overheid hetzij zelf de examens te organiseren waarvoor men moet slagen om het getuigschrift van vakbekwaamheid te krijgen, hetzij, als ze die taak aan andere instellingen wil toevertrouwen, de voorwaarden en procedures inzake erkenning van die instellingen te bepalen. Die keuze zou echter door de Koning zelf moeten worden gemaakt, zonder mogelijkheid tot subdelegatie, behalve voor technische of detailkwesties.

.../...

Artikel 17

In haar advies 34.519/4 van 19 februari 2003 heeft de afdeling wetgeving de volgende opmerking gemaakt over artikel 19 van het ontwerp van ministerieel besluit "genomen ter uitvoering van het koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg" :

"In het licht van het beginsel van behoorlijk bestuur stelt de Raad van State vraagtekens bij de lijst van de stukken die moeten worden overgezonden om een gebruikstoelating te verkrijgen.

De inachtneming van de voorwaarden inzake betrouwbaarheid, vakbekwaamheid en financiële draagkracht is immers een voorwaarde om vervoersvergunningen en machtigingen tot het exploiteren van ongeregeld vervoer te krijgen.

Het lijkt dus voldoende dat de aanvrager een afschrift van zijn vergunning of machtiging overlegt om te bewijzen dat hij aan de voormelde voorwaarden voldoet.

Met andere woorden : het zou logischer zijn dat de stukken vermeld in artikel 19 worden gevraagd voordat vergunningen of machtigingen worden afgegeven."

Deze opmerking geldt ook voor artikel 17 van het voorliggende ontwerp.

Bijlage

De bijlage van het ontwerp moet een opschrift krijgen.

Voorts moet in de bijlage de verwijzing naar de artikelen 24 tot 26 van het (ontworpen) koninklijk besluit vervangen worden door een verwijzing naar de artikelen 20 tot 22 ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	staatsraad, voorzitter,
Mevrouwen	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	staatsraden,
	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE