

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.195/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Simplification administrative, le 10 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 2 octobre 2006^(*), sur un avant-projet de loi "relative à la hauteur obligée de débits de boissons", a donné le 25 septembre 2006 l'avis suivant :

^(*) Par une télécopie du 22 août 2006.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Dispositif

Article 3

Il convient de rédiger cet article comme suit :

"Art. 3. À l'article 23, § 1^{er}, des mêmes lois coordonnées :

- a) l'alinéa 2, 1°, est abrogé;
- b) dans l'alinéa 2, 2°, les mots "la même administration" sont remplacés par les mots "l'administration communale compétente";
- c) l'alinéa 3 est remplacé par la phrase suivante :
"Le plan n'est pas requis s'il s'agit d'un débit ambulant ou d'un débit occasionnel".

Article 4

Dans l'article 37, § 4, en projet, il convient d'écrire : "les conditions prescrites par ou en vertu de cette disposition" au lieu de "les conditions prescrites par cette disposition".

.../...

Article 5

Interrogé sur l'insertion du mot "notamment" dans le paragraphe 3, le délégué du ministre a répondu :

"En ce qui concerne l'insertion du mot "notamment", il signifie en effet que outre les conditions de moralité que les communes ont l'obligation de vérifier, il y a également d'autres réglementations fédérales, régionales ou locales, parfois issues de la réglementation communale elle-même que la commune doit vérifier. L'insertion du mot "notamment" ne vise donc que à indiquer à la commune qu'elle ne peut se contenter de vérifier uniquement les conditions de moralité."

Il suffit que cette explication figure dans le commentaire de la disposition visée. Mieux vaudrait éviter l'insertion du mot "notamment" dans le dispositif.

La même observation vaut pour l'article 6, b).

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.195/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 10 augustus 2006 door de Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 2 oktober 2006 ^(*), van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende verplichte hoogte drankgelegenheden", heeft op 25 september 2006 het volgende advies gegeven :

(*) Door faxbericht van 22 augustus 2006.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 3

Dit artikel moet als volgt worden geredigeerd :

"Art. 3. In artikel 23, § 1, van dezelfde gecoördineerde wetsbepalingen :

- a) wordt het tweede lid, 1°, opgeheven;
- b) worden in het tweede lid, 2°, de woorden "hetzelfde bestuur" vervangen door de woorden "het bevoegde gemeentebestuur";
- c) wordt het derde lid vervangen door de volgende zin : «Het plan is niet vereist voor reizende slijterijen en gelegenheidsslijterijen.»"

Artikel 4

In het ontworpen artikel 37, § 4, schrijve men "totdat aan de voorwaarden voorgeschreven door of krachtens die bepaling is voldaan" in plaats van "totdat aan de eis van die bepaling is voldaan."

.../...

Artikel 5

Om uitleg gevraagd omtrent de invoeging van het woord "inzonderheid" in paragraaf 3, heeft de gemachtigde van de minister geantwoord :

"En ce qui concerne l'insertion du mot "notamment", il signifie en effet que outre les conditions de moralité que les communes ont l'obligation de vérifier, il y a également d'autres réglementations fédérales, régionales ou locales, parfois issues de la réglementation communale elle-même que la commune doit vérifier. L'insertion du mot "notamment" ne vise donc que à indiquer à la commune qu'elle ne peut se contenter de vérifier uniquement les conditions de moralité."

Het is voldoende dat die uitleg wordt opgenomen in de commentaar op die bepaling. Het zou beter zijn de invoeging van het woord "inzonderheid" in het dispositief te mijden.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 6, b), wat de invoeging van de woorden "met name" betreft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS