

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.183/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 7 augustus 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de wet van 7 december 2005 tot opheffing van het eerste lid van artikel 76 en van het zesde lid van artikel 168 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 31 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Gelet op het uitzonderlijk hoge aantal adviesaanvragen die met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aanhangig zijn gemaakt, die dan nog, gelet op de vakantieperiode, slechts door een beperkter aantal magistraten kunnen worden behandeld, heeft de afdeling wetgeving zich bovendien, zelfs met betrekking tot de in artikel 84, § 3, eerste lid, van die wetten opgesomde punten, noodgedwongen moeten beperken tot een summier onderzoek van het ontwerp. Uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, mag niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en, indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niets meer over te zeggen valt.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 3 van de wet van 7 december 2005 tot opheffing van het eerste lid van artikel 76 en van het zesde lid van artikel 168 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Met die wet wordt de verplichting afgeschaft, in hoofde van de verpleegkundigen, de logopedisten en de kinesitherapeuten, tot het houden van een register van verstrekkingen. Artikel 3, laatste zin, van die wet machtigt de Koning om, na overleg met de sector van de betrokken beroepen, te bepalen welke informatie op elektronische drager bewaard moet worden. Het ontwerp bepaalt welke gegevens op elektronische drager dienen bewaard te worden, in geval van controle door de personen bedoeld in artikel 146, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Die gegevens betreffen meer bepaald de data waarop de verstrekkingen uitgevoerd werden, de naam en

.../...

de voornaam van de rechthebbenden, en de aard van de verleende verstrekkingen, gedefinieerd door hun nummer van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen. Deze gegevens dienen bewaard te worden op een eenmalig beschrijfbaar digitale drager of te worden beheerd middels een gehomologeerd softwarepakket volgens de procedure bedoeld in artikel 45*bis* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen.

Het ontworpen besluit treedt in werking op 1 januari 2007.

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in beginsel geboden door artikel 3 van de voormelde wet van 7 december 2005. Artikel 3 luidt:

"Art. 3. Uitgezonderd dit artikel treedt deze wet in werking op de door de Koning te bepalen datum en uiterlijk drie maanden na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Na overleg met de sector van de betrokken beroepen bepaalt de Koning welke informatie op elektronische informatiedrager bewaard moet worden".

3. De ontworpen bepalingen vinden evenwel slechts rechtsgrond in voormeld artikel 3 van de wet van 7 december 2005 in zoverre zij betrekking hebben op het bepalen van de informatie die op elektronische informatiedrager bewaard moet worden. Voor het bepalen van het doel van het bewaren van die informatie wordt echter geen rechtsgrond geboden door die wetsbepaling. Bijgevolg moet in artikel 1 van het ontwerp de zinsnede aanvallende met de woorden "In geval van controle ..." worden weggelaten. De redactie van artikel 1 zal dienvolgens moeten worden aangepast.

4. Aangezien noch in de wet van 7 december 2005, noch in het voorliggende ontwerp, de doelstelling van het bijhouden van bedoelde gegevens is (of kan worden) bepaald, kan sterk worden betwijfeld of de ontworpen regeling inpasbaar is in de uitzondering bedoeld in artikel 7, § 2, c), van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Die bepaling laat de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen immers slechts toe "wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de

.../...

verwezenlijking van een doelstelling vastgesteld door of krachtens de wet met het oog op de toepassing van de sociale zekerheid".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

G. VAN HAEGENDOREN

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.183/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 7 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de la loi du 7 décembre 2005 abrogeant l'article 76, alinéa premier, et l'article 168, alinéa 6, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 31 août 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, eu égard au nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont le Conseil d'État est saisi en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui, en outre, vu la période de vacances, ne peuvent être examinées que par un nombre plus restreint de magistrats, la section de législation s'est vue contrainte, même en ce qui concerne les points énumérés à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, de ces lois, de se limiter à un examen sommaire du projet. La circonstance qu'une disposition ne fasse l'objet d'aucune observation dans le présent avis ne peut nullement signifier qu'il n'y a rien à en dire et, si toutefois une observation est formulée, cela n'implique pas qu'elle soit exhaustive.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à pourvoir à l'exécution de l'article 3 de la loi du 7 décembre 2005 abrogeant l'article 76, alinéa premier, et l'article 168, alinéa 6, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Cette loi supprime l'obligation pour les praticiens de l'art infirmier, les logopèdes et les kinésithérapeutes de tenir un registre de prestations. L'article 3, dernière phrase, de cette loi habilite le Roi, après concertation avec le secteur des professions concernées, à déterminer les données devant être conservées sur support électronique. Le projet détermine les données qui doivent être conservées sur support électronique en cas de contrôle par les personnes visées à l'article 146, alinéa 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Ces données concernent plus particulièrement les dates auxquelles les prestations sont effectuées, le nom et le prénom des bénéficiaires, ainsi que la nature des prestations dispensées, définies par leur numéro de la nomenclature des prestations de santé. Ces données doivent être conservées sur un support digital à écriture unique ou être gérées par un logiciel homologué suivant la procédure visée à l'article 45bis de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des soins de santé.

.../...

L'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2007.

2. L'article 3 de la loi du 7 décembre 2005, précitée, procure, en principe, le fondement juridique à l'arrêté en projet. Cet article 3 s'énonce comme suit :

"Art. 3. À l'exception du présent article, la présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard trois mois après sa publication au Moniteur belge. Le Roi détermine, après concertation avec le secteur des professions concernées, les données devant être conservées sur support électronique."

3. Toutefois, les dispositions en projet ne trouvent un fondement juridique dans l'article 3 de la loi du 7 décembre 2005 que dans la mesure où elles concernent la détermination des informations devant être conservées sur support électronique. Par contre, cette disposition législative ne procure pas de fondement juridique pour déterminer le but de la conservation de ces informations. Il y a lieu, dès lors, de supprimer à l'article 1^{er} du projet le membre de phrase commençant par les mots "En cas de contrôle ...". Il faudra adapter en conséquence le texte de l'article 1^{er}.

4. Étant donné que ni la loi du 7 décembre 2005, ni le projet à l'examen ne précisent (ou ne peuvent préciser) la finalité de la tenue des données visées, il est fort douteux que les dispositions en projet puissent s'inscrire dans le cadre de l'exception visée à l'article 7, § 2, c), de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Cette disposition n'autorise le traitement des données à caractère personnel que "lorsque le traitement est nécessaire à la réalisation d'une finalité fixée par ou en vertu de la loi, en vue de l'application de la sécurité sociale".

La chambre était composée de

Messieurs	G. VAN HAEGENDOREN,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

G. VAN HAEGENDOREN