KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.181/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 7 augustus 2006 door de Minister van Begroting en de Staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie, toegevoegd aan de Minister van Begroting en Consumentenzaken, verzocht hen, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 352 van de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen", heeft op 8 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State [(1)] moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd door de omstandigheid

> "dat artikel 352 van de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen bepaalt dat personeelsleden van het Federaal Planbureau met ingang van 1 september 2006 overgedragen dienen te worden naar de Programmatorische Federale Overheidsdienst Duurzame Ontwikkeling".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond en van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat beperkte onderzoek noopt enkel tot het maken van de volgende opmerkingen bij de aanhef van het ontwerp:

- in het derde lid van de aanhef kan de rechtsgrond van de ontworpen regeling worden gespecificeerd als volgt:

  "Gelet op de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen, inzonderheid op artikel 352, § 2;";

- de koninklijke besluiten waarnaar wordt verwezen in het vierde tot het achtste lid van de aanhef strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en worden erdoor evenmin gewijzigd. De vermelding van die koninklijke besluiten in de aanhef van het ontwerp is niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Ook het vierde tot het achtste lid van de aanhef moeten derhalve worden geschrapt.

---

(1) Niet "artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State", zoals verkeerdelijk vermeld in de aanhef van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN, G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.181/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre du Budget et la Secrétaire d'État au Développement durable et à l'Économie sociale, adjointe au Ministre du Budget et de la Protection de la Consommation, le 7 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "exécutant l'article 352 de la loi du 20 juillet 2006 portant dispositions diverses", a donné le 8 août 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État [(1)], la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis par le fait

> "dat artikel 352 van de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen bepaalt dat personeelsleden van het Federaal Planbureau met ingang van 1 september 2006 overgedragen dienen te worden naar de Programmatorische Federale Overheidsdienst Duurzame Ontwikkeling".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen limité requiert uniquement d'observer ce qui suit concernant le préambule du projet:

- au troisième alinéa du préambule, on pourrait préciser le fondement juridique des dispositions en projet comme suit:

  "Vu la loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses, notamment l'article 352, § 2;";

- les arrêtés royaux auxquels font référence les quatrième à huitième alinéas du préambule ne procurent pas de fondement juridique aux dispositions en projet et ne sont pas modifiés par ces dernières. Leur mention n'est pas davantage nécessaire pour la bonne compréhension du texte en projet. Les quatrième à huitième alinéas du préambule doivent par conséquent être supprimés.

---

(1) Et non pas "l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État" ainsi que le mentionne erronément le préambule du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BOVIN, J. VAN HAEGENDOREN,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT, président de chambre.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME