

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.159/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 4 augustus 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 14 september 2006, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis", heeft op 31 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Gelet op het uitzonderlijk hoge aantal adviesaanvragen die met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aanhangig zijn gemaakt, die dan nog, gelet op de vakantieperiode, slechts door een beperkter aantal magistraten kunnen worden behandeld, heeft de afdeling wetgeving zich bovendien, zelfs met betrekking tot de in artikel 84, § 3, eerste lid, van die wetten opgesomde punten, noodgedwongen moeten beperken tot een summier onderzoek van het ontwerp. Uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, mag niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en, indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niets meer over te zeggen valt.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een regeling te bepalen inzake de bestrijding van boviene rhinotracheïtis. Het ontwerp bevat specifieke bepalingen ter bestrijding van die ziekte om de exportmogelijkheden voor runderen te verzekeren, met name de verplichting voor de beslagverantwoordelijke om zijn beslag(en) te onderwerpen aan de vereiste voorwaarden (o.m. vaccinatie) voor het verwerven of behouden van een statuut I2, I3 of I4, alsmede de herziening van de kwalificatie van die beslagen.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 betreffende de kwalificatie van de veebeslagen inzake de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis.

.../...

3. Luidens de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in artikel 4 en in hoofdstuk III ⁽¹⁾ van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, alsmede in artikel 12 ⁽²⁾ van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde.

Naast de in het eerste lid en de in het tweede lid van de aanhef vermelde bepalingen dient evenwel ook rechtsgrond te worden gezocht in de artikelen 15, 1° en 2° ⁽³⁾, 18 ⁽⁴⁾, en 29 ⁽⁵⁾ van de voornoemde dierengezondheidswet, alsmede in artikel 6, § 2, ^{(6) (7)}, van de voornoemde wet van 28 augustus 1991. Het eerste en het tweede lid van de aanhef dienen dan ook hiermede in overeenstemming te worden gebracht.

-
- ⁽¹⁾ Zie in het bijzonder de artikelen 6, § 1, 7, §§ 2 en 3, 8, eerste lid, 1°, en 9, 3°, van de dierengezondheidswet.
- ⁽²⁾ Zie in het bijzonder paragraaf 3 van dat artikel.
- ⁽³⁾ Zie de artikelen 19 en 20 van het ontwerp.
- ⁽⁴⁾ Zie artikel 17 van het ontwerp.
- ⁽⁵⁾ Zie o.m. artikel 22 van het ontwerp.
- ⁽⁶⁾ Zie artikel 11 van het ontwerp.
- ⁽⁷⁾ Wat het beroep op artikel 6, § 2, van de voornoemde wet van 28 augustus 1991 betreft, moet worden opgemerkt dat ook de voorafgaande vormvereisten zoals voorgeschreven in die paragraaf 2 dienen te worden nageleefd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

G. VAN HAEGENDOREN

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.159/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 4 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 14 septembre 2006, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine", a donné le 31 août 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a limité son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique et à l'accomplissement des formalités prescrites.

Eu égard au nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont le Conseil d'État est saisi en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et qui en cette période de vacances ne peuvent de surcroît être traités que par un nombre restreint de magistrats, la section de législation s'est vue contrainte, même en ce qui concerne les points énumérés à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, de ces lois, de se limiter à un examen sommaire du projet. La circonstance qu'une disposition ne fasse l'objet d'aucune observation dans le présent avis ne peut nullement signifier qu'il n'y a rien à en dire et, si toutefois une observation est formulée, cela n'implique pas qu'elle soit exhaustive.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'établir des règles en matière de lutte contre la rhinotrachéite bovine. Il contient des dispositions spécifiques destinées à lutter contre cette maladie en vue de garantir les possibilités d'exportation de bovins, à savoir l'obligation imposée au responsable d'un troupeau de soumettre celui-ci aux conditions requises (notamment la vaccination) pour l'acquisition ou le maintien d'un statut I2, I3 ou I4, ainsi que pour la révision de la qualification de ce troupeau.

L'arrêté en projet est destiné à remplacer l'arrêté royal du 8 août 1997 relatif à la qualification des troupeaux dans la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine.

.../...

3. Comme fondement juridique de l'arrêté en projet, le préambule invoque l'article 4 et le chapitre III ⁽¹⁾ de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, ainsi que l'article 12 ⁽²⁾ de la loi du 28 août 1991 relative à l'exercice de la médecine vétérinaire.

Au titre de fondement juridique, outre les dispositions invoquées dans les premier et deuxième alinéas du préambule, il y a toutefois lieu de faire référence également aux articles 15, 1° et 2° ⁽³⁾, 18 ⁽⁴⁾ et 29 ⁽⁵⁾ de la loi sur la santé des animaux précitée ainsi qu'à l'article 6, § 2, ⁽⁶⁾ ⁽⁷⁾ de la loi du 28 août 1991 précitée. Les premier et deuxième alinéas du préambule doivent dès lors être adaptés en conséquence.

⁽¹⁾ Voir notamment les articles 6, § 1^{er}, 7, §§ 2 et 3, 8, alinéa 1^{er}, 1°, et 9, 3°, de la loi sur la santé des animaux.

⁽²⁾ Voir notamment le paragraphe 3 de cet article.

⁽³⁾ Voir les articles 19 et 20 du projet.

⁽⁴⁾ Voir l'article 17 du projet.

⁽⁵⁾ Voir notamment l'article 22 du projet.

⁽⁶⁾ Voir l'article 11 du projet.

⁽⁷⁾ En ce qui concerne la référence à l'article 6, § 2, de la loi précitée du 28 août 1991, il faut observer que les formalités préalables prescrites par ce paragraphe 2 doivent aussi être accomplies.

La chambre était composée de

Messieurs	G. VAN HAEGENDOREN,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section ff.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

G. VAN HAEGENDOREN