

RF

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.157/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 3 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "pris en exécution de l'article 7 de la loi portant fusion de la Société fédérale d'Investissement et de la Société fédérale de Participations", a donné le 4 septembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

Aucune des pièces jointes au dossier n'atteste de ce que l'avis préalable de l'inspecteur des finances, qui est requis en application de l'article 14 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, aurait été obtenu.

L'auteur du projet veillera au correct accomplissement de cette formalité préalable.

Examen du projet

Intitulé

C'est l'article 8, et non l'article 7, de la loi du 26 août 2006 portant fusion de la Société fédérale d'Investissement et de la Société fédérale de Participations qu'il convient de viser dans l'intitulé du projet.

Préambule

1. À l'alinéa 2, il faut, d'une part, remplacer les mots "article 84, 1^{er} alinéa, 1°" par les mots "article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°," et, d'autre part, omettre les mots "coordonnées le 12 janvier 1973".

.../...

2. Le préambule attestera de l'accomplissement des formalités préalables liées au contrôle administratif et budgétaire.

3. Le proposant doit être complété par les mots "et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,".

Dispositif

Article 1^{er}

Si l'article 6 de la loi du 26 août 2006 portant fusion de la Société fédérale d'Investissement et de la Société fédérale de Participations devait entrer en vigueur avant l'arrêté en projet, la loi du 2 avril 1962 à laquelle la disposition examinée fait référence devrait être identifiée par le nouvel intitulé que lui donne l'article 6, précité.

Article 3

1. À l'article 3*bis*, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, il faut écrire "aux §§ 2 à 4".

2. À l'article 3*bis*, § 1^{er}, alinéa 5, en projet, il y a lieu de préciser comment il pourra être estimé qu'un membre du conseil d'administration est "d'expression française" ou "d'expression néerlandaise".

3. À l'article 3*bis*, § 2, dernier alinéa, en projet, il n'apparaît pas clairement si les mots "adoptée à la majorité des deux tiers" se rapportent à la décision de l'assemblée générale ou à la proposition du conseil d'administration que vise cette disposition.

4. À l'article 3*bis*, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, le Conseil d'État n'aperçoit pas ce qu'entend signifier le mot "conjointement". S'il était maintenu, il conviendrait d'en préciser la portée dans le rapport au Roi qui accompagne le projet.

5. Selon l'article 8 de la loi du 26 août 2006 portant fusion de la Société fédérale d'Investissement et de la Société fédérale de Participations, la mise en oeuvre des pouvoirs dont dispose l'auteur du projet de "modifier, compléter, remplacer ou supprimer" toute disposition de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale d'investissement et aux sociétés régionales d'investissement doit avoir en vue "la réorganisation de la structure d'administration de la Société fédérale de Participations et d'Investissement dans le cadre de la fusion opérée" par la loi dont le projet entend exécuter l'article 8.

Dans ce contexte, le rapport au Roi devrait veiller à expliciter en quoi les alinéas 2 et 3 de l'article 3*bis*, § 9, en projet, qui règlent à titre principal des éléments liés au statut pécuniaire de l'administrateur délégué et des membres du comité exécutif de l'entité fusionnée, peuvent se rattacher à "la réorganisation de la structure d'administration" de cette entité.

6. À l'article 3*bis*, § 15, en projet, il y a lieu de préciser la mission que l'auteur du projet entend réserver au comité stratégique.

7. À l'article 3*bis*, § 16, deuxième phrase, en projet, il n'apparaît pas clairement si le mot "Il" se rapporte au comité exécutif ou à l'administrateur délégué qui sont visés à la première phrase du même paragraphe.

8. À l'article 3*bis*, § 17, alinéa 5, en projet, le Conseil d'État n'aperçoit pas la portée des mots "selon le cas".

La disposition sera clarifiée, ou le rapport au Roi complété, pour en faire apparaître le sens.

Au même alinéa, il y a lieu d'écrire "immédiats" au lieu de "immédiates".

9. À l'article 3*bis*, § 18, en projet, il faut écrire "de leur mandat" et "le rapport annuel de la Société fédérale de Participations et d'Investissement".

Article 7

Le projet examiné ne pourra entrer en vigueur avant la disposition légale à laquelle il entend procurer exécution ¹.

⁽¹⁾ Concernant l'entrée en vigueur de l'article 8 de la loi du 26 août 2006 portant fusion de la Société fédérale d'Investissement et de la Société fédérale de Participations, voyez l'article 14 de la même loi.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	conseiller d'État, président,
Mesdames	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	conseillers d'État,
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.157/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 3 augustus 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "genomen in uitvoering van artikel 7 van de wet houdende fusie van de Federale Investeringsmaatschappij en de Federale Participatiemaatschappij", heeft op 4 september 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Uit geen van de bij het dossier gevoegde stukken blijkt dat het krachtens artikel 14 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole vereiste voorafgaand advies van de inspecteur van financiën zou verkregen zijn.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

Onderzoek van het ontwerp

Opschrift

In het opschrift van het ontwerp dient verwezen te worden naar artikel 8, en niet naar artikel 7, van de wet van 26 augustus 2006 houdende fusie van de Federale Investeringsmaatschappij en de Federale Participatiemaatschappij.

Aanhef

1. In het tweede lid dienen enerzijds de woorden "artikel 84, eerste lid, 1°" vervangen te worden door de woorden "artikel 84, § 1, eerste lid, 1°" en dienen anderzijds de woorden "gecoördineerd op 12 januari 1973" te vervallen.

2. Uit de aanhef moet blijken dat de voorafgaande vormvereisten in verband met de administratieve en begrotingscontrole vervuld zijn.

3. Het voordrachtformulier moet worden aangevuld met de woorden "en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,".

Dispositief

Artikel 1

Mocht artikel 6 van de wet van 26 augustus 2006 houdende fusie van de Federale Investeringsmaatschappij en de Federale Participatiemaatschappij in werking treden vóór het ontworpen besluit, zou de wet van 2 april 1962, waarnaar in de onderzochte bepaling wordt verwezen, moeten worden aangegeven met het nieuwe opschrift dat het voormelde artikel 6 eraan geeft.

Artikel 3

1. In het ontworpen artikel 3bis, § 1, tweede lid, schrijve men "in de §§ 2 tot 4".

2. In het ontworpen artikel 3bis, § 1, vijfde lid, dient te worden gepreciseerd hoe zal kunnen worden uitgemaakt of een lid van de raad van bestuur "Nederlandstalig" dan wel "Franstalig" is.

.../...

3. In het ontworpen artikel *3bis*, § 2, laatste lid, is het niet duidelijk of de woorden "dat bij tweederde meerderheid wordt aangenomen" betrekking hebben op de beslissing van de algemene vergadering dan wel op de voordracht van de raad van bestuur waarnaar in deze bepaling wordt verwezen.

4. In het ontworpen artikel *3bis*, § 3, eerste lid, is het de Raad van State niet duidelijk welke betekenis wordt toegeschreven aan het woord "gezamenlijk". Als het gehandhaafd wordt, zou de strekking ervan moeten worden gepreciseerd in het verslag aan de Koning dat bij het ontwerp gaat.

5. Volgens artikel 8 van de wet van 26 augustus 2006 houdende fusie van de Federale Investeringsmaatschappij en de Federale Participatiemaatschappij, moeten de bevoegdheden waarover de steller van het ontwerp beschikt om elke bepaling van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen te "wijzigen, aan (te) vullen, (te) vervangen of op (te) heffen" de "reorganisatie" op het oog hebben "van de bestuursstructuur van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij in het licht van de (...) fusie bepaald door de wet", waarvan het ontwerp artikel 8 de uitvoering beoogt.

In dat verband zou in het verslag aan de Koning moeten worden gepreciseerd in welk opzicht het tweede en derde lid van het ontworpen artikel *3bis*, § 9, die in hoofdorde zaken regelen die verband houden met de bezoldigingsregeling van de "afgevaardigde bestuurder en van de leden van het uitvoerend comité" van de gefuseerde entiteit, in verband kunnen worden gebracht met de "reorganisatie van de bestuursstructuur" van die entiteit.

6. In het ontworpen artikel *3bis*, § 15, dient te worden gepreciseerd welke taak de steller van het ontwerp wil opdragen aan het strategisch comité.

7. In het ontworpen artikel 3*bis*, § 16, tweede zin, is het niet duidelijk of het woord "Hij" betrekking heeft op het uitvoerend comité, dan wel op de afgevaardigde bestuurder, die beide ter sprake komen in de eerste zin van dezelfde paragraaf.

8. In het ontworpen artikel 3*bis*, § 17, vijfde lid, is het de Raad van State niet duidelijk welke de betekenis is van de woorden "naar gelang van het geval".

De bepaling moet worden gepreciseerd of het verslag aan de Koning aangevuld, om de betekenis ervan duidelijk te maken.

In hetzelfde lid schrijve men in de Franse versie "immédiats" in plaats van "immédiates".

9. In het ontworpen artikel 3*bis*, § 18, schrijve men "van hun mandaat" in plaats van "van zijn mandaat" en, in de Franse versie, "le rapport annuel de la Société fédérale de Participations et d'Investissement".

Artikel 7

Het voorliggende ontwerp kan niet in werking treden vóór de wetsbepaling waaraan het uitvoering beoogt te verlenen ¹.

⁽¹⁾ In verband met de inwerkingtreding van artikel 8 van de wet van 26 augustus 2006 houdende fusie van de Federale Investeringsmaatschappij en de Federale Participatiemaatschappij, zie artikel 14 van dezelfde wet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	staatsraad, voorzitter,
	Ph. QUERTAINMONT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. St. GEHLEN, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE