

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.155/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 3 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique", a donné le 4 septembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le projet examiné a été soumis aux gouvernements de régions. Dans le cadre de cette procédure d'association, le Gouvernement flamand et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ont formulé un avis positif assorti de diverses observations.

Ces Gouvernements doivent être informés, de manière motivée, des suites réservées à ces observations.

Observations particulières

Préambule

Alinéa 1^{er}

À l'alinéa 1^{er} du préambule, le fondement légal du projet doit être visé avec précision. Il s'agit de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968.

Alinéa 2

À l'alinéa 2 du préambule, il y a lieu de ne viser que les seules dispositions de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, que le projet modifie, à savoir les articles 12 et 71, accompagnés de la mention des modifications encore en vigueur subies par ces deux dispositions.

Alinéa 5

À l'alinéa 5 du préambule, il convient d'ajouter les termes "§ 1^{er}", entre les mots "article 84," et "alinéa 1^{er}".

DispositifArticle 1^{er}

1. L'article 12.3.1., alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975, précité, tel que remplacé par l'arrêté royal du 4 avril 2003 ¹, dispose actuellement :

"Tout conducteur doit céder le passage à celui qui vient régulièrement à sa droite, sauf s'il circule dans un rond-point."

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, vise à remplacer cette disposition par le texte suivant :

"Tout conducteur doit céder le passage à celui qui vient à sa droite, sauf s'il circule dans un rond-point ou si le conducteur qui vient de droite vient d'un sens interdit."

(1) La mention de cette modification devra figurer dans la phrase liminaire de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}. Cette remarque vaut également pour la phrase liminaire de l'article 1^{er}, alinéa 3.

Tel qu'il est rédigé, l'article 12.3.1., alinéa 1^{er}, en projet, ne permet pas de déterminer si un cycliste débouchant d'un sens unique limité (annoncé par le signal C1 accompagné du panneau additionnel M2) bénéficie ou non de la priorité de droite.

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet sera revu afin de clarifier ce point.

2. À l'article 1^{er}, alinéa 3, il convient d'ajouter les termes ", alinéa 2," après les mots : "À l'article 12.4."

Article 2

1. La phrase liminaire de l'article 2 du projet dispose :

"L'article 71.2., quatrième et cinquième alinéas sont remplacés comme suit : ...".

L'article 71.2. de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975, précité, n'est toutefois pas structuré comme un texte continu divisé en alinéas. Il est constitué d'une énumération de signaux, suivi chacun d'un commentaire explicatif.

Sous réserve des observations qui suivent, il serait dès lors préférable de rédiger la phrase liminaire de l'article 2 du projet comme suit :

"Art. 2. À l'article 71.2., du même arrêté, les signaux F4a et F4b, ainsi que leurs commentaires, insérés par l'arrêté royal du 17 septembre 1988, sont remplacés comme suit : ...".

2. Les règles générales relatives à l'utilisation de signaux à validité zonale figurent à l'article 65.5. de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975. Afin d'assurer une meilleure lisibilité et une plus grande cohérence au texte, il serait préférable d'insérer dans cette disposition les règles relatives à l'utilisation des signaux de zones de vitesses prévues à l'article 2 du projet.

.../...

Cette démarche permettrait en outre d'unifier les règles relatives à la signalisation zonale, sur les points ne justifiant pas de prévoir un régime dérogatoire pour certains types de zones.

3. Tel qu'il est rédigé, l'article 71.2., en projet, fait des signaux F4a et F4b des signaux susceptibles d'imposer différentes limitations de vitesses. Une simple référence à ces signaux F4a et F4b ne suffirait dès lors plus pour identifier, dans d'autres dispositions réglementaires, les zones dans lesquelles la vitesse est limitée à 30 km à l'heure.

Cette observation vaut notamment pour la zone d'abords d'école, définie à l'article 2.37. de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975, précité.

Elle vaut également pour l'article 22^{ter}, relatif aux voies publiques munies de dispositifs surélevés, ainsi que pour l'article 22^{quater} du même arrêté, lequel dispose :

"Dans les zones délimitées par les signaux routiers F4a et F4b, la vitesse est limitée à 30 km à l'heure."

Il revient par conséquent à l'auteur du projet soit de maintenir les signaux F4a et F4b actuels, et relatifs aux seules zones où la vitesse est limitée à 30 km à l'heure, tout en précisant éventuellement, à l'article 65.5., que la validité zonale peut être donnée à d'autres limitations de vitesse; soit de vérifier si la modification qu'il envisage d'apporter aux actuels signaux F4a et F4b ne pose pas d'autres problèmes de cohérence que ceux identifiés ci-dessus.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	conseiller d'État, président,
Mesdames	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	conseillers d'État,
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE

SV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.155/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 3 augustus 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg", heeft op 4 september 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande opmerking

Het onderzochte ontwerp is overeenkomstig artikel 6, § 4, 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voorgelegd aan de gewestregeringen. De Vlaamse Regering en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering hebben in het kader van het erbij betrekken van de gewestregeringen een gunstig advies verstrekt, voorzien van verschillende opmerkingen.

Die regeringen moeten op gemotiveerde wijze ingelicht worden omtrent het gevolg dat aan die opmerkingen is gegeven.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Eerste lid

In het eerste lid van de aanhef dient de rechtsgrond van het ontwerp nauwkeurig te worden aangegeven. Het gaat om artikel 1, eerste lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968.

Tweede lid

In het tweede lid van de aanhef behoort alleen te worden verwezen naar die bepalingen van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, die bij het ontwerp gewijzigd worden, namelijk de artikelen 12 en 71, waarbij melding moet worden gemaakt van de nog geldende wijzigingen die in die beide bepalingen zijn aangebracht.

Vijfde lid

In het vijfde lid van de aanhef behoort "§ 1" te worden ingevoegd tussen de woorden "artikel 84" en "eerste lid,".

DispositiefArtikel 1

1. Artikel 12.3.1., eerste lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 1 december 1975, zoals het vervangen is bij het koninklijk besluit van 4 april 2003 ¹, luidt thans als volgt :

"Elke bestuurder moet voorrang verlenen aan de bestuurder die op een regelmatige manier van rechts komt, behalve indien hij rijdt op een rotonde."

Artikel 1, eerste lid, van het ontwerp beoogt deze bepaling te vervangen door de volgende tekst :

"Elke bestuurder moet voorrang verlenen aan de bestuurder die van rechts komt, behalve indien hij op een rotonde rijdt of indien de bestuurder die van rechts komt uit een verboden rijrichting komt."

⁽¹⁾ Deze wijziging dient vermeld te worden in de inleidende zin van artikel 1, eerste lid. Deze opmerking geldt eveneens voor de inleidende zin van artikel 1, derde lid.

Zoals het thans is gesteld, kan uit het ontworpen artikel 12.3.1., eerste lid, niet afgeleid worden of een fietser die uit een straat komt met beperkt eenrichtingsverkeer (aangegeven met verkeersbord C1, samen met een onderbord M2) al dan niet voorrang voor rechts geniet.

Artikel 1, eerste lid, van het ontwerp dient te worden herzien teneinde duidelijkheid te scheppen omtrent dat aspect.

2. In artikel 1, derde lid, dienen de woorden „tweede lid,” toegevoegd te worden na de woorden : "In artikel 12.4.".

Artikel 2

1. De inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp luidt als volgt :

"Artikel 71.2., vierde en vijfde lid van hetzelfde besluit worden vervangen als volgt : ...".

Artikel 71.2. van het voornoemde koninklijk besluit van 1 december 1975 is evenwel niet opgebouwd als een doorlopende tekst ingedeeld in leden. Het bestaat uit een opsomming van verkeersborden, waarbij na elk verkeersbord een toelichting gegeven wordt.

Onder voorbehoud van de opmerkingen die nog zullen volgen, zou het dan ook verkieslijker zijn om de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp als volgt te stellen :

"Art. 2 In artikel 71.2. van hetzelfde besluit worden de verkeersborden F4a en F4b, alsook de toelichtingen erbij, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 september 1988, vervangen als volgt : ...".

2. De algemene regels voor het gebruik van verkeersborden met zonale geldigheid staan in artikel 65.5. van het koninklijk besluit van 1 december 1975. Met het oog op een betere leesbaarheid en een grotere coherentie van de tekst, is het verkieselijk om in deze bepaling de regels in te voegen betreffende het gebruik van verkeersborden die snelheidszones aangeven voorgeschreven in artikel 2 van het ontwerp.

Daardoor zou er overigens eenheid gebracht kunnen worden in de regels betreffende zonale verkeersborden, op de punten die geen afwijkende regeling voor sommige soorten van zones behoeven.

3. Zoals het ontworpen artikel 71.2. is gesteld, maakt het van de verkeersborden F4a en F4b verkeersborden die verschillende snelheidsbeperkingen kunnen opleggen. Loutere verwijzing naar die verkeersborden F4a en F4b is dan ook niet meer voldoende om in andere verordeningsbepalingen aan te geven in welke zones de snelheid beperkt is tot 30 km per uur.

Deze opmerking geldt inzonderheid voor de schoolomgeving, gedefinieerd in artikel 2.37 van het voornoemde koninklijk besluit van 1 december 1975.

Ze geldt eveneens voor artikel 22*ter*, dat betrekking heeft op openbare wegen voorzien van verhoogde inrichtingen, alsook voor artikel 22*quater* van hetzelfde besluit, dat luidt als volgt :

"Binnen de zones afgebakend door de verkeersborden F 4a en F 4b is de snelheid beperkt tot 30 km per uur."

Het is bijgevolg zaak van de steller van het ontwerp, hetzij de huidige borden F4a en F4b te behouden, die enkel en alleen betrekking hebben op de zones waar de snelheid beperkt is tot 30 km per uur, en eventueel daarbij in artikel 65.5. te preciseren dat de zonale geldigheid van toepassing kan zijn op andere snelheidsbeperkingen; hetzij na te gaan of de door hem beoogde wijziging van de huidige verkeersborden F4a en F4b geen aanleiding geeft tot andere problemen van samenhang, dan die welke hierboven reeds zijn uiteengezet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	staatsraad, voorzitter,
Mevrouwen	Ph. QUERTAINMONT, M. BAGUET,	staatsraden,
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. St. GEHLEN, staatsraad .

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE