KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.089/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 27 juli 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 15 september 2006, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de nadere regelen inzake de centrale inning in laboratoria voor klinische biologie", heeft op 31 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Gelet op het uitzonderlijk hoge aantal adviesaanvragen die met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aanhangig zijn gemaakt, die dan nog, gelet op het tijdstip dat om advies is verzocht, slechts door een beperkt aantal magistraten kunnen worden behandeld, heeft de afdeling wetgeving zich bovendien, zelfs met betrekking tot de in artikel 84, § 3, eerste lid, van die wetten opgesomde punten, noodgedwongen moeten beperken tot een summier onderzoek van het ontwerp. Uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, mag niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en, indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niets meer over te zeggen valt.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 4*bis* van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de laboratoria moeten voldoen voor de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging [(1)] voor verstrekkingen van klinische biologie. Dat artikel bepaalt in beginsel dat de bedragen die de patiënten of derden betalen tot vergoeding van verstrekkingen uitgevoerd in een laboratorium voor klinische biologie - met uitzondering van ziekenhuislaboratoria - centraal moeten worden geïnd.

---

(1) Opschrift zoals gewijzigd bij de wet van 24 mei 2005.

2. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, vindt de ontworpen regeling rechtsgrond in artikel 4*bis*, laatste lid [(2)], van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982. Die bepaling luidt:

> "De Koning kan nadere regelen bepalen met betrekking tot de toepassing van dit artikel, met inbegrip van de transparantie ten aanzien van de verstrekkers".

3. Aangezien in het voorlaatste lid van artikel 4*bis* van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 uitdrukkelijk wordt bepaald dat "de modaliteiten van de in dit artikel bedoelde inning en aanwending van de bedoelde bedragen, worden vastgesteld in de overeenkomst bedoeld in artikel 3, § 3 [(3)]", mag de met het ontwerp opgelegde verplichting om in elk laboratorium een "reglement betreffende de organisatie van de centrale inning" op te stellen, er geenszins toe leiden dat voornoemde aangelegenheid zou worden geregeld in bedoeld reglement, in plaats van in een (individuele) overeenkomst met elk van de verstrekkers. Op die wijze zou immers afbreuk worden gedaan aan voornoemde wetsbepaling. Aangezien op grond van de tekst van het ontwerp echter niet kan worden uitgesloten dat bedoelde aangelegenheid in het reglement zou worden geregeld, verdient het aanbeveling de tekst op dit punt aan te passen, om elke twijfel hieromtrent weg te nemen.

---

(2) Niet "artikel 4*bis*, § 1", zoals wordt vermeld in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

(3) Artikel 3, § 3, tweede lid, 2°, bepaalt in dat verband dat die overeenkomst ten minste betrekking moet hebben op "de financiële bepalingen met betrekking tot de laboratoriumactiviteit, zoals bedoeld in artikel 4*bis*".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS G. VAN HAEGENDOREN

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.089/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 27 juillet 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 15 septembre 2006, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités de perception centrale dans les laboratoires de biologie clinique", a donné le 31 août 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, eu égard au nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont le Conseil d'État est saisi en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui, en outre, vu le moment où l'avis est demandé, ne peuvent être examinées que par un nombre restreint de magistrats, la section de législation s'est vue contrainte, même en ce qui concerne les points énumérés à l'article 84, § 3, alinéa 1er, de ces lois, de se limiter à un examen sommaire du projet. La circonstance qu'une disposition ne fasse l'objet d'aucune observation dans le présent avis ne peut nullement signifier qu'il n'y a rien à en dire et, si toutefois une observation est formulée, cela n'implique pas qu'elle soit exhaustive.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend mettre en oeuvre l'article 4*bis* de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982 fixant les conditions auxquelles les laboratoires doivent répondre en vue de l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé (4) pour les prestations de biologie clinique. Cet article dispose en principe que les montants que les patients ou des tiers paient pour les prestations qui sont réalisées dans un laboratoire de biologie clinique - à l'exception des laboratoires hospitaliers - sont perçus de façon centrale.

(4) Intitulé modifié par la loi du 24 mai 2005.

2. Sous réserve de ce qui sera relevé ci-dessous, le texte en projet trouve son fondement juridique à l'article 4*bis*, dernier alinéa [(5)], de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982. Cette disposition s'énonce comme suit:

> "Le Roi peut fixer des règles spécifiques relatives à l'application du présent article, y compris la transparence vis-à-vis des dispensateurs".

3. Dès lors que l'avant-dernier alinéa de l'article 4*bis* de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982 dispose expressément que "la convention visée à l'article 3, § 3, fixe les modalités de la perception et de l'utilisation des montants visés, telles que visées dans le présent article [(6)]", l'obligation imposée par le projet et prévoyant que chaque laboratoire doit rédiger un "règlement relatif à l'organisation de la perception centrale" ne peut en aucun cas impliquer que ce soit celui-ci qui règle la question susmentionnée au lieu d'une convention (individuelle) conclue avec chacun des dispensateurs. En effet, il serait ainsi porté atteinte à la disposition légale susmentionnée. Étant donné qu'il n'est toutefois pas à exclure, sur la base du texte du projet, que cette question soit traitée dans le règlement, il est recommandé d'adapter le texte sur ce point afin de dissiper le moindre doute à cet égard.

---

(5) Et non "l'article 4*bis*, § 1er", comme il est mentionné au premier alinéa du préambule du projet.

(6) L'article 3, § 3, alinéa 2, 2°, dispose à cet égard que cette convention doit au moins avoir trait "aux dispositions financières relatives à l'activité de laboratoire, telles que visées à l'article 4*bis*".

La chambre était composée de

Messieurs	G. VAN HAEGENDOREN,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS G. VAN HAEGENDOREN