

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.062/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 26 juli 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1999 betreffende de bewijskracht van de door de zorgverleners en de verzekeringsinstellingen opgeslagen, verwerkte, weergegeven of meegedeelde gegevens", heeft op 8 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Het om advies voorgelegde ontwerp vervangt het opschrift en alle artikelen van het koninklijk besluit van 27 april 1999 betreffende de bewijskracht van de door de zorgverleners en de verzekeringsinstellingen opgeslagen, verwerkte, weergegeven of meegedeelde gegevens, en vult dat besluit met een aantal nieuwe bepalingen aan. Dit alles gaat gepaard met een vernummering van sommige bepalingen van het voornoemde koninklijk besluit. Het lijkt derhalve logischer en meer bevorderlijk voor de kenbaarheid van de betrokken regelgeving dat wordt geopteerd voor de redactie van een autonoom koninklijk besluit dat in de plaats komt van het alsdan op te heffen koninklijk besluit van 27 april 1999, en niet voor een wijzigend besluit zoals nu het geval is.

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de voorwaarden te regelen waaronder bijzondere bewijswaarde kan worden verleend aan gegevens waarover onder meer de verzekeringsinstellingen en het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (hierna: Rijksinstituut) beschikken met toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De voornoemde instellingen en het Rijksinstituut zijn daarenboven, voor deels dezelfde gegevens, onderworpen aan het koninklijk besluit van 22 maart 1993 betreffende de

.../...

bewijskracht, ter zake van de sociale zekerheid, van de door instellingen van sociale zekerheid opgeslagen, bewaarde of weergegeven informatiegegevens ¹.

Het naast elkaar bestaan van het ontworpen besluit en het koninklijk besluit van 22 maart 1993 heeft tot gevolg dat de voornoemde instellingen en het Rijksinstituut verschillende procedurele voorschriften dienen na te leven opdat bijzondere bewijswaarde zou kunnen worden verleend aan deels dezelfde gegevens waarover zij beschikken of die door hen worden verwerkt, weergegeven of meegedeeld, afhankelijk van de reglementering die wordt toegepast ².

De regelgeving op dat vlak zou kunnen worden vereenvoudigd door de procedure om tot een bijzondere bewijswaarde te komen van de betrokken gegevens aan een geüniformiseerde of unieke regeling te onderwerpen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef schrijve men: "..., inzonderheid op artikel 9bis, ingevoegd bij de wet van 22 februari 1998 en gewijzigd bij de wetten van 9 juli 2004 en 27 december 2004;".

2. Het is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt gebruikelijk dat, wanneer in de aanhef van een besluit wordt verwezen naar adviezen die over de ontworpen regeling zijn uitgebracht, de verwijzing naar die adviezen volgens chronologische orde gebeurt. De vermelding van de adviezen in de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp dient, rekening houdende hiermee, te worden aangepast.

(1) Het toepassingsgebied van de ontworpen regeling omvat weliswaar alle gegevens waarover de betrokken instellingen beschikken, terwijl de gegevens, bedoeld in het koninklijk besluit van 22 maart 1993, enkel die zijn welke zijn opgenomen in het Rijksregister van de natuurlijke personen.

(2) Deze vaststelling kan ook nu reeds worden gedaan onder gelding van het koninklijk besluit van 27 april 1999 waarvan de ontworpen regeling de wijziging beoogt.

3. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State moet uiteraard melding worden gemaakt van "artikel 84, § 1, eerste lid, 1°" en niet van "artikel 84, eerste lid, 1°" van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Artikel 4

In het ontworpen artikel 3, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 april 1999 moet worden verwezen naar "het protocol, bedoeld in artikel 2" en niet naar "het protocol, bedoeld in artikel 2, 1°".

Dezelfde opmerking geldt eveneens ten aanzien van de ontworpen bepalingen onder de artikelen 5, 6, 7, 8 en 9 van het ontwerp.

Artikel 13

Indien het ontworpen besluit zou worden bekendgemaakt tegen het einde van de maand, is niet uitgesloten dat het besluit sneller in werking treedt dan binnen de gangbare termijn van tien dagen na de dag van de bekendmaking. De stellers van het ontwerp zullen er derhalve over oordelen of artikel 13 in het ontwerp wordt behouden, dan wel of zij dat artikel zullen wijzigen door de ontworpen regeling in werking te laten treden op bijvoorbeeld de eerste dag van de tweede maand na de bekendmaking.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN, G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.062/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 juillet 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1999 relatif à la force probante des données enregistrées, traitées, reproduites ou communiquées par les dispensateurs de soins et les organismes assureurs", a donné le 8 août 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Le projet soumis pour avis remplace l'intitulé et tous les articles de l'arrêté royal du 27 avril 1999 relatif à la force probante des données enregistrées, traitées, reproduites ou communiquées par les dispensateurs de soins et les organismes assureurs et complète cet arrêté par un certain nombre de nouvelles dispositions. Ceci entraîne une modification de la numérotation de certaines dispositions de l'arrêté royal précité. Mieux vaudrait, par conséquent, pour la logique et l'accessibilité de la réglementation concernée, opter pour la rédaction d'un arrêté royal autonome qui se substitue à l'arrêté royal du 27 avril 1999, à abroger dans cette hypothèse, au lieu d'un arrêté modificatif comme c'est le cas à présent.

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à fixer les conditions auxquelles une force probante particulière peut être attribuée aux données dont disposent notamment les organismes assureurs et l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (ci-après: l'Institut national) en application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et de ses arrêtés d'exécution. Les organismes précités et l'Institut national sont en outre soumis, en partie pour les mêmes données, à l'arrêté royal du 22 mars 1993 relatif à la valeur probante, en matière de

.../...

sécurité sociale, des informations enregistrées, conservées ou reproduites par des institutions de sécurité sociale ¹.

Il découle de la coexistence de l'arrêté en projet et de l'arrêté royal du 22 mars 1993 que les organismes précités et l'Institut national doivent se conformer à des règles de procédure différentes afin qu'une force probante particulière puisse être attribuée à des données partiellement identiques dont ils disposent ou qu'ils traitent, reproduisent ou communiquent, suivant la réglementation appliquée ².

La réglementation à cet égard pourrait être simplifiée en soumettant à un règlement uniforme ou unique la procédure menant à attribuer une force probante particulière aux données concernées.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. À la fin du premier alinéa du préambule, on écrira: "..., notamment l'article 9bis, inséré par la loi du 22 février 1998 et modifié par les lois des 9 juillet 2004 et 27 décembre 2004;".

⁽¹⁾ Le champ d'application du texte en projet couvre certes toutes les données dont disposent les organismes concernés, tandis que les données visées par l'arrêté royal du 22 mars 1993, sont uniquement celles inscrites au Registre national des personnes physiques.

⁽²⁾ Cette même constatation peut déjà se faire à propos de l'application de l'arrêté royal du 27 avril 1999, que le texte en projet vise à modifier.

2. Il est d'usage en légistique, lorsque le préambule d'un arrêté fait référence à des avis donnés sur le texte en projet, de les indiquer dans l'ordre chronologique. Il y a lieu, en conséquence, d'adapter la mention des avis dans le préambule du projet soumis pour avis.

3. L'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'État doit bien entendu faire mention de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et non de "l'article 84, alinéa 1^{er}, 1^o" des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Article 4

Dans l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 1999, il faut indiquer "le protocole visé à l'article 2" et non "le protocole visé à l'article 2, 1^o".

Cette observation vaut également pour les dispositions en projet énoncées aux articles 5, 6, 7, 8 et 9 du projet.

Article 13

Si l'arrêté en projet est publié pour la fin du mois, il n'est pas exclu que l'arrêté entre en vigueur plus rapidement que dans le délai habituel de dix jours après publication. Les auteurs du projet apprécieront donc si l'article 13 est conservé dans le projet ou s'ils modifieront cet article en faisant entrer en vigueur le texte en projet, par exemple, le premier jour du deuxième mois après publication.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BOVIN, G. VAN HAEGENDOREN,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT, président de chambre.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME