

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 41.056/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 41.056/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 juli 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeesters en stagediensten in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise", heeft op 17 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 25 juillet 2006, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes, maîtres de stage et services de stage en médecine d'assurance et expertise médicale", a donné le 17 octobre 2006 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Bij artikel 35*sexies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen wordt de minister tot wiens bevoegdheid de volksgezondheid behoort, gemachtigd om voor de beoefenaars van de gezondheidszorgberoepen de erkenningscriteria vast te stellen om een bijzondere beroepstitel te mogen dragen of om zich te mogen beroepen op een bijzondere beroepsbekwaamheid.

Het ontworpen besluit stelt de erkenningscriteria vast voor de dragers van de bijzondere beroepstitel van geneesheer-specialist in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise (artikelen 2 tot 4). Tevens bevat het de erkenningscriteria voor de stagediensten en stagemeesters met betrekking tot deze discipline (artikel 5). Ten slotte wordt ook voorzien in enkele overgangsbepalingen (artikelen 6 en 7).

De invoering van de bijzondere beroepstitel van geneesheer-specialist in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise wordt, overeenkomstig artikel 35*quater* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967, beoogd bij een ontwerp van koninklijk besluit waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 25 juli 2006 advies 40.836/1/V heeft gegeven.

2.1. Het ontworpen besluit vindt, algemeen genomen, rechtsgrond in artikel 35*sexies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967.

2.2. Voor wat betreft artikel 5 ervan dient de rechtsgrond te worden gezocht in artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen. Krachtens dat artikel worden de criteria voor de erkenning van de stagemeesters en de stagediensten bepaald door de minister tot wiens bevoegdheid de volksgezondheid behoort.

2.3. Tevens vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de

.../...

tandheerkunde, in de mate dat het artikel de bijzondere beroepstitel vaststelt waarvoor dit ontwerp de erkenningscriteria bevat.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef verwijze men meer specifiek naar artikel 35~~sexies~~ van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967, met de vermelding dat het artikel werd ingevoegd bij de wet van 19 december 1990.

4. Tussen het huidige eerste en het tweede lid van de aanhef moet een nieuw lid worden ingevoegd, luidende:

"Gelet op het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen, inzonderheid op artikel 3;"

5. Het huidige tweede lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) moet worden aangevuld als volgt:

", inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 juni 1993, 8 november 1995, 11 april 1999, 15 oktober 2001, 17 februari 2002, 17 februari 2005, 10 augustus 2005, 24 mei 2006 en 15 september 2006".

6. Het huidige vijfde lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) redigere men als volgt:

"Gelet op advies 41.056/3 van de Raad van State, gegeven op 17 oktober 2006;"

Bepalend gedeelte

7. De hoofdstukken dienen te worden genummerd met Romeinse in plaats van met Arabische cijfers.

Artikel 1

8. In artikel 1, 1°, vervange men de woorden "die zich bezighoudt met" door de woorden "die betrekking heeft op".

Artikel 2

9. De gemachtigde ambtenaar verklaarde dat het vereiste van twee jaar klinische ervaring, bedoeld in artikel 2, 1°, los staat van de opleiding bedoeld in artikel 3 en dat men die ervaring moet aantonen vooraleer men aan de opleiding kan beginnen. Zulks zou beter in de tekst van het ontwerp tot uiting moeten komen.

10. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat in artikel 2, 2°, de zinsnede ", die bovendien bijzonder bekwaam is in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise" dient te worden weggelaten.

Artikel 3

11. Het woord "en" ("et") kan telkens aan het begin van artikel 3, § 1, 2° en 3°, worden weggelaten, nu uit de inleidende bepaling duidelijk blijkt dat de opgesomde voorwaarden cumulatief zijn.

Artikel 4

12. In artikel 4 schrijve men "levert de geneesheer-specialist ... het bewijs" in plaats van "moet de geneesheer-specialist ... het bewijs leveren", en "twintig uur" in plaats van "20 uren".

13. De gemachtigde ambtenaar deelde mee wat volgt:

"Il y a également eu un oubli concernant cet article 2, 2°: bien qu'il s'agisse d'un titre professionnel particulier à part entière (et pas une compétence particulière), ce titre devrait pouvoir être cumulé avec un autre titre professionnel de médecin spécialiste étant donné l'importance de l'expérience clinique pour pouvoir pratiquer cette nouvelle discipline. Or, l'article 4, § 1, de l'arrêté ministériel du 30 avril 1999 fixant les critères généraux d'agrégation des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage prévoit que, pour conserver son agrément, un médecin spécialiste doit exercer exclusivement sa spécialité (dans le but de maintenir ses connaissances et sa technicité à un haut niveau). Cette disposition a toujours été interprétée dans le sens où on ne pouvait pas cumuler deux titres professionnels particuliers parce qu'il était impossible d'exercer exclusivement deux spécialités à la fois. Cependant, on peut par exemple imaginer un médecin exerçant la spécialité de médecine d'assurance et expertise médicale dans le domaine de l'orthopédie, justement parce qu'il est aussi médecin spécialiste en orthopédie. Dans ce cas-ci, le fait de cumuler les deux spécialités n'a pas pour conséquence une diminution des compétences du médecin dans chacune d'elles mais, au contraire, il renforce ses compétences dans chaque spécialité étant donné leur complémentarité. En conséquence, ne serait-il pas plus prudent de le prévoir explicitement et de compléter l'article 4 comme suit: "Par dérogation à l'article 4, § 1 de l'arrêté ministériel du 30 avril 1999 fixant les critères généraux d'agrégation des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage, le médecin spécialiste agréé en médecine d'assurance et expertise médicale peut aussi être titulaire d'un des titres professionnels particuliers prévus dans l'article 1 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire".

Er bestaat geen bezwaar tegen de voorgestelde toevoeging aan artikel 4.

.../...

Artikel 5

14. Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet kan bijdragen tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel. De indeling van artikel 5 in twee paragrafen die elk slechts uit één lid bestaan, kan derhalve vervallen.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 6.

Artikel 6

15. Het is niet duidelijk wat in artikel 6, § 1 (lees: eerste lid), wordt bedoeld met de woorden "of het equivalent daarvan". Die woorden dienen hetzij te worden weggelaten, hetzij te worden geëxpliciteerd.

16. Het is niet duidelijk of het vereiste in artikel 6, § 2 (lees: tweede lid), uitsluitend betrekking heeft op opleidingen die vóór de datum van inwerkingtreding werden aangevat, maar nog niet voltooid, of ook op opleidingen die reeds voltooid zijn op die datum. De gemachtigde ambtenaar verklaarde dat de tweede interpretatie de juiste is. Zulks wordt best gepreciseerd.

Artikel 7

17. In artikel 7 schrijve men "vanaf het negende jaar" in plaats van "vanaf negen jaar".

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'article 35^{sexies} de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, habilite le ministre, qui a la santé publique dans ses attributions, à fixer, pour les professionnels des soins de santé, les critères d'agrément pour pouvoir porter un titre professionnel particulier ou se prévaloir d'une qualification professionnelle particulière.

L'arrêté en projet fixe les critères d'agrément pour les titulaires du titre professionnel particulier de médecin spécialiste en médecine d'assurance et expertise médicale (articles 2 à 4). En outre, il énonce les critères d'agrément pour les services de stage et les maîtres de stage en ce qui concerne cette discipline (article 5). Enfin, il prévoit également quelques dispositions transitoires (articles 6 et 7).

L'instauration d'un titre professionnel particulier de médecin spécialiste en médecine assurance et expertise médicale fait l'objet, conformément à l'article 35^{quater} de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, d'un projet d'arrêté royal sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné le 25 juillet 2006 l'avis 40.836/1/V.

2.1. D'une manière générale, l'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 35^{sexies} de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967.

2.2. En ce qui concerne l'article 5 de l'arrêté en projet, le fondement juridique doit être recherché à l'article 3 de l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes. En vertu de cet article, les critères de l'agrément des maîtres de stage et des services de stage sont fixés par le ministre qui la santé publique dans ses attributions.

2.3. En outre, l'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire, dans la mesure où cet article fixe le titre professionnel particulier pour lequel le présent projet prévoit les critères d'agrément.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Au premier alinéa du préambule, on visera plus spécifiquement l'article 35sexies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, en indiquant que cet article a été inséré par la loi du 19 décembre 1990.

4. Entre les premier et deuxième alinéas actuels du préambule, on insérera un alinéa, nouveau, rédigé comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agrégation des médecins spécialistes et des médecins généralistes, notamment l'article 3;"

5. On complètera le deuxième alinéa actuel du préambule (qui devient le troisième alinéa) comme suit:

", notamment l'article 1^{er}, modifié par les arrêtés royaux des 22 juin 1993, 8 novembre 1995, 11 avril 1999, 15 octobre 2001, 17 février 2002, 17 février 2005, 10 août 2005, 24 mai 2006 et 15 septembre 2006".

6. On rédigera le cinquième alinéa actuel du préambule (qui devient le sixième alinéa) comme suit:

"Vu l'avis 41.056/3 du Conseil d'État, donné le 17 octobre 2006;"

Dispositif

7. On numérottera les chapitres en chiffres romains et non en chiffres arabes.

Article 1^{er}

8. À l'article 1^{er}, 1°, on remplacera les mots "s'occupant de" par le mot "concernant".

Article 2

9. Le fonctionnaire délégué a déclaré que la condition d'une expérience clinique de deux ans, visée à l'article 2, 1°, est étrangère à la formation visée à l'article 3 et qu'il y a lieu de faire la preuve de cette expérience avant de pouvoir entamer la formation. Mieux vaudrait le préciser dans le texte du projet.

10. De l'accord du fonctionnaire délégué, on supprimera dans l'article 2, 2°, le membre de phrase ", ayant en outre une compétence particulière en médecine d'assurance et en expertise médicale".

Article 3

11. Dès lors qu'il ressort clairement de la phrase introductive que les conditions énumérées sont cumulatives, le mot "et" ("en") figurant au début de l'article 3, § 1^{er}, 2° et 3°, pourra être chaque fois omis.

Article 4

12. À l'article 4, on écrira "le médecin spécialiste ... apporte la preuve" au lieu de "le médecin spécialiste ... doit apporter la preuve", et "vingt heures" au lieu de "20 heures".

13. Le fonctionnaire délégué a donné les précisions suivantes:

"Il y a également eu un oubli concernant cet article 2, 2°: bien qu'il s'agisse d'un titre professionnel particulier à part entière (et pas une compétence particulière), ce titre devrait pouvoir être cumulé avec un autre titre professionnel de médecin spécialiste étant donné l'importance de l'expérience clinique pour pouvoir pratiquer cette nouvelle discipline. Or, l'article 4, § 1, de l'arrêté ministériel du 30 avril 1999 fixant les critères généraux d'agrégation des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage prévoit que, pour conserver son agrément, un médecin spécialiste doit exercer exclusivement sa spécialité (dans le but de maintenir ses connaissances et sa technicité à un haut niveau). Cette disposition a toujours été interprétée dans le sens où on ne pouvait pas cumuler deux titres professionnels particuliers parce qu'il était impossible d'exercer exclusivement deux spécialités à la fois. Cependant, on peut par exemple imaginer un médecin exerçant la spécialité de médecine d'assurance et expertise médicale dans le domaine de l'orthopédie, justement parce qu'il est aussi médecin spécialiste en orthopédie. Dans ce cas-ci, le fait de cumuler les deux spécialités n'a pas pour conséquence une diminution des compétences du médecin dans chacune d'elles mais, au contraire, il renforce ses compétences dans chaque spécialité étant donné leur complémentarité. En conséquence, ne serait-il pas plus prudent de le prévoir explicitement et de compléter l'article 4 comme suit: "Par dérogation à l'article 4, § 1 de l'arrêté ministériel du 30 avril 1999 fixant les critères généraux d'agrégation des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage, le médecin spécialiste agréé en médecine d'assurance et expertise médicale peut aussi être titulaire d'un des titres professionnels particuliers prévus dans l'article 1 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire".

Rien ne s'oppose à la proposition d'ajout à l'article 4.

Article 5

14. Une division en paragraphes n'est pas recommandable lorsque chaque paragraphe ne se compose que d'un seul alinéa, et que cette division ne peut contribuer à une présentation plus claire de l'article divisé. La division de l'article 5 en deux paragraphes, qui ne se composent que d'un seul alinéa chacun, peut par conséquent être supprimée.

La même observation vaut pour l'article 6.

Article 6

15. On n'aperçoit pas ce qu'il faut entendre à l'article 6, § 1^{er} (lire: alinéa 1^{er}), par les mots "ou une durée équivalente". Il y a lieu soit d'omettre ces mots, soit de les préciser.

16. On ne distingue pas si la condition visée à l'article 6, § 2 (lire: alinéa 2), porte exclusivement sur des formations commencées avant la date d'entrée en vigueur mais qui ne sont pas encore achevées, ou également sur des formations qui sont déjà achevées à cette date. Le fonctionnaire délégué a déclaré que c'est la deuxième interprétation qui est correcte. Mieux vaudrait le préciser.

17. À l'article 7, on écrira "à partir de la neuvième année" au lieu de "partir de neuf ans".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

J. VELAERS,

Mevrouw
Madame

G. VERBERCKMOES,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT