

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.040/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 25 juli 2006 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 15 september 2006, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2003 betreffende de aanduiding, de uitoefening en de weging van de managementfuncties in de openbare instellingen van de sociale zekerheid", heeft op 17 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Zoals in het opschrift ervan wordt aangegeven, wordt met het om advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogd het koninklijk besluit van 30 november 2003 betreffende de aanduiding, de uitoefening en de weging van de managementfuncties in de openbare instellingen van sociale zekerheid te wijzigen. De ontworpen wijzigingen hebben, naar het voorbeeld van artikel 6 van het koninklijk besluit van 8 juli 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 9 juni 2005 advies 38.461/1 heeft verleend, voornamelijk betrekking op de samenstelling van de selectiecommissie.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de diverse wettelijke bepalingen waarvan melding wordt gemaakt in de aanhef van het ontwerp, onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt. Artikelen die geen rechtsgrond bieden voor het ontwerp, dienen telkens te worden geschrapt.

2.1. Het in het derde lid van de aanhef vermelde artikel 23 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor maatschappelijke zekerheid en sociale voorzorg, biedt geen rechtsgrond aan enige bepaling van het ontworpen besluit.

2.2. De in het zevende lid van de aanhef vermelde artikelen 13, 14 en 15 van de gecoördineerde wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten ⁽¹⁾, bieden geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit. Die rechtsgrond kan, wat betreft de managementfuncties in het Fonds voor beroepsziekten, wel worden gevonden in de artikelen 9, tweede lid, en 18, tweede lid, van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg.

Het zevende lid dient derhalve te vervallen.

⁽¹⁾ Artikel 15 van die wetten is overigens opgeheven bij de wet van 8 april 2003.

2.3. Paragraaf 4 van artikel 16 van de herstelwet van 31 juli 1984, dat vermeld wordt in het achtste lid van de aanhef, werd opgeheven bij de wet van 24 december 2002. Die bepaling had overigens enkel betrekking op de vervulling van vormvereisten, zodat zij in ieder geval geen rechtsgrond bood aan het ontworpen besluit.

Het achtste lid dient derhalve te vervallen.

2.4. Het in het negende lid van de aanhef vermelde artikel 184 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bevat geen enkele delegatie aan de Koning en heeft geen betrekking op het eigenlijke statuut van de houders van de managementfuncties binnen de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering. Dat artikel biedt evenmin rechtsgrond aan enige bepaling van het ontworpen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Bij de vermelding van de wijzigende of vervangende wetten schrijve men telkens "bij de wet van 8 april 2003" in plaats van "bij de programmawet van 8 april 2003". Het is immers niet gebruikelijk de wijzigende of vervangende wetten in de aanhef met hun opschrift te vermelden.

4. Artikel 7, § 2, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders werd ook gewijzigd bij de wet van 10 oktober 1967. Van die wet dient in het eerste lid van de aanhef melding te worden gemaakt.

5. Artikel 9 van de wet van 26 juli 1960 tot herinrichting (niet: "inrichting", zoals ten onrechte in de Nederlandse tekst wordt vermeld) van de instellingen voor kinderbijslag werd vervangen - en niet gewijzigd - bij de wet van 8 april 2003. Het tweede lid van de aanhef dient gelet hierop te worden aangepast.

6. Artikel 9 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg werd vervangen bij de wet van 8 april 2003 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004. Artikel 18 van die wet werd gewijzigd bij de wetten van 29 december 1990 en 8 april 2003, en bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004. Het derde lid van de aanhef dient gelet hierop te worden aangepast.

7. In het vierde lid van de aanhef van de tekst zoals die om advies is voorgelegd, kan de rechtsgrond nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 2, § 2, van de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid. Die bepaling werd ook nog gewijzigd bij de wet van 21 december 1994. Van die wijzigende wet dient in het genoemde lid eveneens melding te worden gemaakt.

8. In het vijfde lid van de aanhef van de tekst zoals die om advies is voorgelegd, kan de rechtsgrond nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 21, §§ 5 en 6, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. Die bepalingen werden vervangen bij de wet van 8 april 2003. Wordt deze suggestie gevolgd, dan dienen in dat vijfde lid van de aanhef de woorden "gewijzigd bij" te worden vervangen door de woorden "vervangen bij".

9. In het zesde lid van de aanhef van de tekst zoals die om advies is voorgelegd, dient te worden geschreven "vervangen" in plaats van "gewijzigd".

10. In het negende lid van de aanhef van de tekst zoals die om advies is voorgelegd, moet de wetshistoriek van de artikelen 177 en 180 van wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, op een correcte wijze worden weergegeven. Gelet hierop schrijve men aan het einde van het negende lid van de aanhef ", op de artikelen 177, vervangen bij de wet van 29 april 1996 en gewijzigd bij de wetten van 14 januari 2002, 24 december 2002 en 8 april 2003, en 180, vervangen bij de wet van 8 april 2003;".

11. In het tiende lid van de aanhef van de tekst zoals die om advies is voorgelegd, dienen de verwijzingen naar de artikel 19 en 21 te worden geschrapt. Het gaat immers om bepalingen die het naleven van bepaalde vormen verplicht stellen. Dergelijke bepalingen worden niet in de aanhef vermeld.

12. Het elfde lid van de aanhef van de tekst zoals die om advies is voorgelegd, moet worden geschrapt, nu het in dat lid vermelde koninklijk besluit van 24 januari 2002 houdende vaststelling van het statuut van het personeel van de openbare instellingen van sociale zekerheid uiteraard geen rechtsgrond biedt aan het ontworpen besluit, erdoor niet wordt gewijzigd of opgeheven en de vermelding ervan evenmin noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

13. Het dertiende tot het zeventiende lid van de aanhef van de tekst zoals die om advies is voorgelegd, kunnen worden geschrapt, nu er geen specifiek motiveringsvereiste van toepassing is.

Artikel 2

14. Krachtens artikel 2 treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking op de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 4 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN, J. SMETS,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.040/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 25 juillet 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 15 septembre 2006, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 novembre 2003 relatif à la désignation, à l'exercice et à la pondération des fonctions de management dans les institutions publiques de sécurité sociale", a donné le 17 août 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Comme l'indique son intitulé, le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 30 novembre 2003 relatif à la désignation, à l'exercice et à la pondération des fonctions de management dans les institutions publiques de sécurité sociale. Tout comme l'article 6 de l'arrêté royal du 8 juillet 2005 modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a rendu le 9 juin 2005 l'avis 38.461/1, les modifications en projet concernent principalement la composition de la commission de sélection.

2. Les règles en projet trouvent leur fondement juridique dans les diverses dispositions légales dont il est fait mention dans le préambule du projet, sous réserve des observations formulées ci-après. La référence aux articles qui ne procurent pas de fondement juridique au projet sera chaque fois supprimée.

2.1. L'article 23 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, mentionné au troisième alinéa du préambule, ne procure de fondement juridique à aucune disposition de l'arrêté en projet.

2.2. Les articles 13, 14 et 15 des lois coordonnées relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles ⁽¹⁾, mentionnés au septième alinéa du préambule, ne procurent pas de fondement juridique à l'arrêté en projet. En revanche, ce fondement juridique peut se trouver, en ce qui concerne les fonctions de management au Fonds des maladies professionnelles, dans les articles 9, alinéa 2, et 18, alinéa 2, de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale.

On supprimera dès lors le septième alinéa.

2.3 Le paragraphe 4 de l'article 16 de la loi de redressement du 31 juillet 1984, mentionné au huitième alinéa du préambule, a été abrogé par la loi du 24 décembre 2002.

⁽¹⁾ L'article 15 de ces lois a du reste été abrogé par la loi du 8 avril 2003.

Au demeurant, cette disposition concernait uniquement l'accomplissement de formalités de sorte qu'en tout état de cause, elle ne procurait pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

On supprimera, dès lors, le huitième alinéa.

2.4. L'article 184 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, mentionné au neuvième alinéa du préambule, ne comporte aucune délégation au Roi et ne concerne pas le statut proprement dit des titulaires des fonctions de management à la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-validité. Cet article ne procure pas davantage de fondement juridique à aucune disposition de l'arrêté en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. On complétera chaque fois la mention des lois modificatives ou substitutives par les mots "par la loi du 8 avril 2003" au lieu de "par la loi-programme du 8 avril 2003". En effet, il n'est pas d'usage de désigner les lois modificatives ou substitutives par leur intitulé dans le préambule.

4. L'article 7, § 2, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs a également été modifié par la loi du 10 octobre 1967. Il y a lieu de mentionner cette loi dans le premier alinéa du préambule.

5. L'article 9 de la loi du 26 juillet 1960 portant réorganisation des organismes d'allocations familiales a été remplacé - et non modifié - par la loi du 8 avril 2003. Il y a lieu d'adapter le deuxième alinéa du préambule en conséquence.

6. L'article 9 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale a été remplacé par la loi du 8 avril 2003 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004. L'article 18 de cette loi a été

.../...

modifié par les lois des 29 décembre 1990 et 8 avril 2003, et par l'arrêté royal du 18 octobre 2004. On adaptera le troisième alinéa du préambule en conséquence.

7. Au quatrième alinéa du préambule du texte soumis pour avis, on peut encore préciser davantage le fondement juridique par une référence à l'article 2, § 2, de la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer. Cette disposition a encore été modifiée par la loi du 21 décembre 1994. On mentionnera également cette loi modificative dans l'alinéa précité.

8. Au cinquième alinéa du préambule du texte soumis pour avis, on peut encore préciser davantage le fondement juridique par une référence à l'article 21, §§ 5 et 6, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Ces dispositions ont été remplacées par la loi du 8 avril 2003. Si cette suggestion est accueillie, on remplacera, dans ce cinquième alinéa du préambule, les mots "modifié par" par les mots "remplacé par".

9. Au sixième alinéa du préambule du texte tel qu'il est soumis pour avis, on écrira "remplacé" au lieu de "modifié".

10. Au neuvième alinéa du préambule du texte tel qu'il est soumis pour avis, on reproduira correctement l'historique des articles 177 et 180 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. En conséquence, on écrira à la fin du neuvième alinéa du préambule ", les articles 177, remplacé par la loi du 29 avril 1996 et modifié par les lois des 14 janvier 2002, 24 décembre 2002 et 8 avril 2003, et 180, remplacé par la loi du 8 avril 2003;".

11. Au dixième alinéa du préambule du texte tel qu'il est soumis pour avis, on supprimera les références aux articles 19 et 21. En effet, il s'agit de dispositions qui imposent l'accomplissement de certaines formalités. Le préambule ne doit pas faire mention de telles dispositions.

12. Le onzième alinéa du préambule du texte tel qu'il est soumis pour avis devra être supprimé dès lors que, de toute évidence, l'arrêté royal du 24 janvier 2002 fixant le statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale, mentionné dans cet alinéa, ne procure aucun fondement juridique à l'arrêté en projet, n'est ni modifié ni abrogé par celui-ci et que la mention de cet arrêté n'est pas non plus nécessaire à la bonne compréhension de la réglementation en projet.

13. On pourra supprimer les treizième à dix-septième alinéas du préambule du texte soumis pour avis, dès lors qu'aucune obligation de motivation particulière n'est d'application.

Article 2

14. Selon son article 2, l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison particulière justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 4 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut en principe renoncer à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	L. HELLIN, J. SMETS,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT