

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.947/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juli 2006 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid", heeft op 8 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

1. Artikel 8, 2°, van het voorontwerp van decreet vervangt artikel 7, § 2, tweede lid, van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, dat de situatie regelt waarin een gemeentebestuur in gebreke blijft om, zelfs na een schriftelijke aanmaning door de Vlaamse Regering, een jeugdwerkbeleidsplan in te dienen.

In dat geval kunnen de belanghebbende jeugdwerkinitiatieven zelf een gezamenlijk jeugdwerkbeleidsplan indienen bij de Regering en wordt de subsidie rechtstreeks aan hen uitbetaald.

De ontworpen decreetsbepaling preciseert hierbij dat de uitbetaling gebeurt "aan de plaatselijke en intergemeentelijke Nederlandstalige jeugdwerkinitiatieven".

De vraag rijst hoe die kwalificatie begrepen moet worden: is zij bedoeld om, in het licht van de territoriale bevoegdheidsverdeling, de toepassings sfeer van de ontworpen bepaling in Brussel te verduidelijken, nu deze bepaling met toepassing van artikel 7, § 3, van het decreet van overeenkomstige toepassing is op de Vlaamse Gemeenschapscommissie, of strekt zij ertoe in het algemeen een onderscheid te maken tussen Nederlandstalige en niet-Nederlandstalige plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven?

Om nadere uitleg gevraagd, verwees de gemachtigde ambtenaar in dit verband naar jeugdwerkinitiatieven waarvan de werking en de begeleiding in hoofdzaak in het Nederlands gebeurt.

.../...

Gelet op die uitleg komt de strekking van de ontworpen bepaling wezenlijk overeen met hetgeen reeds is opgelegd als een voorwaarde om voor subsidiëring in aanmerking te komen in artikel 9, § 1, vierde lid, van het decreet, namelijk dat de jeugdwerkinitiatieven "het Nederlands gebruiken bij hun werking". In het advies dat de Raad van State heeft gegeven over het ontwerp dat het decreet van 14 februari 2003 is geworden, heeft de afdeling wetgeving die subsidievoorwaarde verzoenbaar geacht met het gelijkheidsbeginsel, althans voor zover zij zo begrepen wordt dat zij geen verbod inhoudt om, naast het Nederlands, ook andere talen bij de werking te gebruiken ¹. Het is dan ook niet nodig om in de thans ontworpen bepaling de precisering "Nederlandstalig" op te nemen, die daarenboven tot een andere dan de beoogde lezing aanleiding kan geven, welke daarenboven problematisch kan zijn in het licht van het gelijkheidsbeginsel. De bedoeling van de stellers van het ontwerp zou beter tot uiting komen door in het ontworpen artikel 7, § 2, tweede lid, van het decreet, op de volgende wijze uitdrukkelijk te bepalen dat de jeugdwerkinitiatieven waarvan sprake, moeten voldoen aan de voorwaarden - overigens alle voorwaarden, ook die met betrekking tot de plaats van de zetel en de daar aanwezige gegevens - die zijn gesteld in artikel 9, § 1, van het decreet:

"Als het gemeentebestuur na deze schriftelijke aanmaning toch in gebreke blijft, kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik of actieve werking in die gemeente en die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 9, § 1, een gezamenlijk jeugdwerkbeleidsplan indienen bij de Vlaamse Regering. In dit geval wordt de subsidie rechtstreeks uitbetaald aan die plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven, met dien verstande dat het totale subsidiebedrag per gemeente slechts 80 procent kan zijn van het bedrag dat normaal aan het gemeentebestuur uitbetaald zou worden voor het jeugdwerkbeleid, zoals verdeeld in artikel 8, § 2bis".

2. Luidens artikel 27 van het ontwerp treden de ontworpen wijzigingen in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, hetgeen de vraag doet rijzen naar de nood aan eventuele overgangsmaatregelen met betrekking tot de blijkens artikel 30 van het decreet lopende "jeugdwerkbeleidsplanperiode 2003-2007".

¹Advies 33.370/3 van 28 juni 2002, *Parl. St.*, Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1459/1, 85.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN, G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME