

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.943/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juli 2006 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanvulling van het koninklijk besluit van 4 maart 2005 betreffende de benamingen en de kenmerken van de biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen voor motorvoertuigen en voor niet voor de weg bestemde mobiele machines", heeft op 24 juli 2006 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Gelet op de hoogdringendheid, gemotiveerd door het feit dat het koninklijk besluit van 10 maart 2006 betreffende koolzaadolie gebruikt als motorbrandstof en de wet van 10 juni 2006 betreffende de biobrandstoffen een accijnsvrijstelling of -vermindering toekennen aan koolzaadolie gebruikt als motorbrandstof en aan motorbrandstoffen waarin een hoger percentage biobrandstoffen vermengd wordt dan aanvaard door de Europese normen voor benzine en diesel;

Dat de landbouwers en de gewestelijke openbare vervoersmaatschappijen deze accijnsvrijstelling of -vermindering pas vanwege de FOD Financiën kunnen bekomen op het moment waarop ze een beslissing van afwijking gegeven in het kader van artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 4 maart 2005 betreffende de benamingen en de kenmerken van de biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen voor motorvoertuigen en voor niet voor de weg bestemde mobiele machines kunnen voorleggen;

Dat dit besluit de procedures, criteria en documenten bepaalt die nodig zijn om deze beslissing van afwijking op een transparante wijze en meer globale wijze te kunnen geven;

Dat het bijgevolg dringend noodzakelijk is dit besluit te nemen".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het koninklijk besluit van 4 maart 2005 betreffende de benamingen en de kenmerken van biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen voor motorvoertuigen en voor niet voor de weg bestemde mobiele machines, bepaalt onder welke voorwaarden biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen, onvermengd of vermengd in benzine en diesel, op de markt mogen worden gebracht. In beginsel moeten de bedoelde brandstoffen voldoen aan de normen vastgesteld door het Europees Comité voor normalisatie (CEN). De ministers bevoegd voor de energie en het leefmilieu kunnen evenwel afwijkingen van dat beginsel toestaan. Zoals uit het verslag aan de Koning bij dat besluit blijkt, zijn de afwijkingen bedoeld voor producten die sterk kunnen bijdragen tot een duurzame economische ontwikkeling, maar waarvoor er nog geen CEN-norm is ⁽¹⁾.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe nadere regels vast te stellen voor het op de markt brengen van biobrandstoffen waarvoor er nog geen CEN-norm is. Hiertoe voorziet het ontwerp in een wijziging van het genoemde koninklijk besluit van 4 maart 2005.

Het ontwerp voorziet in de eerste plaats in de vervanging van een van de definities (waardoor niet enkel de administratie voor leefmilieu, maar ook die voor energie bevoegd is), en in de toevoeging van een aantal nieuwe definities (artikel 1 van het ontwerp).

Voorts bepaalt het ontwerp dat, bij ontstentenis van een norm vastgesteld door het Europees Comité voor normalisatie (CEN-norm, in het ontwerp EN-norm genoemd ⁽²⁾), de Ministers van Energie en Leefmilieu kunnen beslissen tot het ontwikkelen van een Belgische norm (NBN-norm). In dat geval moeten de biobrandstoffen in beginsel voldoen aan die NBN-norm (artikel 2, 1°, van het ontwerp; ontworpen artikel 3, § 1, tweede volzin, van het koninklijk besluit van 4 maart 2005).

⁽¹⁾ Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 4 maart 2005, B.S., 8 maart 2005, 3^{de} uitg., p. 9620.

⁽²⁾ Het verdient uiteraard aanbeveling dat in het ontwerp de afkorting "CEN" wordt gebruikt, nu het deze afkorting is die wordt gedefinieerd in het (ongewijzigde) artikel 1, § 1, 17°, van het koninklijk besluit van 4 maart 2005.

Vervolgens wordt bepaald dat een biobrandstof die afwijkt van de bestaande CEN- of NBN-norm of waarvoor geen CEN- of NBN-norm bestaat, op de markt mag worden gebracht of in verbruik mag worden gesteld indien de ondernemingen die deze motorbrandstof op de markt wensen te brengen of in verbruik wensen te stellen, vanwege de administraties voor energie en voor leefmilieu een beslissing tot afwijking verkregen hebben. Een dergelijke beslissing tot afwijking kan worden gegeven, hetzij voor het verhandelen of het in verbruik stellen van niet-genormeerde biobrandstoffen wanneer ze verhandeld of in verbruik gesteld worden "tussen een beperkt aantal welbepaalde partijen in het kader van een specifiek project", hetzij voor het in verbruik stellen "met als doel de verkoop aan de eindgebruiker van koolzaadolie" (artikel 2, 2°, van het ontwerp; ontworpen artikel 3, § 2).

Ten slotte bepaalt het ontwerp de procedure en de voorwaarden voor het verkrijgen van de bedoelde afwijking in de twee genoemde gevallen (artikel 2, 3°, van het ontwerp; ontworpen artikel 3, §§ 3 en 4). Wat het tweede geval betreft, d.i. het rechtstreeks in verbruik stellen van zuivere koolzaadolie door de producerende landbouwer of de landbouwcoöperatieve rechtstreeks aan de eindgebruiker, moet de betrokken producent niet enkel de afwijking verkrijgen, maar ook het zgn. "kwaliteitscertificaat voor koolzaadolie als motorbrandstof" ondertekenen, waarvan het model wordt bepaald door de bevoegde ministers.

RECHTSGROND

4. Blijkens de aanhef wordt voor het ontworpen besluit rechtsgrond gezocht in twee bepalingen, met name in artikel 14 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument (hierna: wet handelspraktijken) en in artikel 5, § 1, eerste lid, 3°, van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid (hierna: wet productnormen).

Op grond van artikel 14, § 1, b), van de wet handelspraktijken kan de Koning, met het oog op het waarborgen van de eerlijkheid van de handelsverrichtingen of de bescherming van de consument, o.m. de voorwaarden van kwaliteit vastleggen,

.../...

waaraan de producten moeten voldoen om al dan niet onder een bepaalde benaming op de markt te mogen worden gebracht. Op grond van artikel 5, § 1, eerste lid, 3°, van de wet productnormen kan de Koning, teneinde het leefmilieu of de volksgezondheid te beschermen en duurzame productie- en consumptiepatronen te bevorderen, maatregelen nemen om o.m. de eigenschappen en de samenstelling van een product met het oog op het op de markt brengen ervan, te reglementeren en de wijze te bepalen waarop bewezen of te kennen moet worden gegeven dat aan deze regels voldaan wordt.

Die bepalingen kunnen in beginsel geacht worden rechtsgrond te bieden.

Wat in het bijzonder de wet productnormen betreft, bevat het ontwerp o.m. bepalingen met het oog op het op de markt brengen van producten die niet aan de normaal toepasselijke normen voldoen of waarvoor er zelfs geen normen zijn. In zoverre het gaat om het bepalen van de voorwaarden waaronder kan worden afgeweken van de normaal toepasselijke normen (CEN-normen of NBN-normen), dienen de ontworpen bepalingen zelf ook te worden beschouwd als onderdelen van een normering van de eigenschappen en de samenstelling van de betrokken producten. In zoverre biedt het 3° van artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet productnormen dan ook rechtsgrond. In zoverre het echter gaat om het bepalen van de voorwaarden waaronder biobrandstoffen op de markt kunnen worden gebracht bij gebreke van een toepasselijke norm, gaat het eerder om een regeling waarbij het op de markt brengen afhankelijk gesteld wordt van een voorafgaande toelating, in de zin van het 2° van artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet productnormen. In zoverre biedt ook deze laatste bepaling rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

5. Er moet evenwel worden vastgesteld dat het ontwerp bepalingen bevat, niet enkel i.v.m. het "op de markt brengen" van biobrandstoffen, maar ook i.v.m. het "in verbruik stellen" van die producten. Voor de als motorbrandstof gebruikte koolzaadolie gaat het zelfs uitsluitend om het "in verbruik stellen" ervan.

Het in verbruik stellen wordt gedefinieerd als "het in verbruik stellen zoals bedoeld in de artikelen 6, 7, 10 en 11 van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop" (artikel 1, 2°, van het ontwerp; ontworpen artikel 1, eerste lid, 22°).

Biobrandstoffen maken weliswaar het voorwerp uit van bijzondere regelingen inzake de accijnzen op motorbrandstoffen. Zo bevat artikel 419 van de programmawet van 27 december 2004 verscheidene verminderde tarieven van de bijzondere accijns op benzine en op gasolie in geval van vermenging van de benzine of de gasolie met biobrandstoffen. Zo ook voorziet artikel 429, § 2, m, van dezelfde wet in een vrijstelling van accijnzen voor koolzaadolie gebruikt als motorbrandstof⁽³⁾.

Dit betekent echter niet dat de genoemde bepalingen van de wet handelspraktijken en de wet productnormen de Koning machtigen om regels te stellen i.v.m. de voorwaarden waaraan producten moeten voldoen om "in verbruik gesteld" te worden. Om verenigbaar te blijven met de bepalingen die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit, dient de ontworpen regeling integendeel zo geconcipieerd te worden dat ze enkel voorwaarden bevat voor het "op de markt brengen" van producten⁽⁴⁾.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

6. Artikel 6, § 4, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen verplicht tot betrokkenheid van de gewestregeringen bij het ontwerpen van de federale regelingen inzake o.m. productnormen.

De gemachtigde ambtenaar heeft medegedeeld dat er geen overleg met de gewesten is geweest. Dit overleg dient dan ook alsnog plaats te vinden.

⁽³⁾ Om de in artikel 429, § 2, m, bedoelde vrijstelling te kunnen verkrijgen, moeten de betrokken ondernemers erkend worden door de administratie der douane en accijnzen. Bij hun aanvraag tot erkenning moeten de bedoelde ondernemingen een beslissing tot afwijking voegen, afgegeven overeenkomstig artikel 3, § 2, van het genoemde koninklijk besluit van 4 maart 2005 (zie artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 maart 2006 betreffende koolzaadolie gebruikt als motorbrandstof).

⁽⁴⁾ Eventueel zullen de wetgeving en de reglementering inzake accijnzen aangepast moeten worden, om daarin ook de hypothese te dekken van het in verbruik stellen.

7. Gelet op het feit dat in het voor advies voorliggende ontwerp normen worden vastgesteld voor het op de markt brengen van bepaalde producten, lijkt dit ontwerp te moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie, overeenkomstig de bepalingen van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en de regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

8. Overeenkomstig de opmerking die i.v.m. de rechtsgrond van het ontworpen besluit is gemaakt (opmerking 4), kan in het tweede lid ook worden verwezen naar het 2° van artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet productnormen.

9. Nadat de gewesten betrokken zullen zijn bij de totstandkoming van het ontworpen besluit, zal nog een lid moeten worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar die betrokkenheid.

10. In de aanhef moet ook een lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het voorliggende advies van de Raad van State.

Artikel 2

11. Het ontworpen artikel 3, § 4, achtste lid, omschrijft de engagementen die de aanvrager van een afwijking voor het "in verbruik stellen" (lees: het op de markt brengen) van koolzaadolie als motorbrandstof door de ondertekening van het kwaliteitscertificaat op zich neemt. Een van die engagementen betreft, volgens het 2°, de controle van de kwaliteit van de aangeboden koolzaadolie. Volgens dat 2° "moet (deze) controle gebeuren door het Fonds voor de Analyse van de Aardolieproducten, ingesteld bij de Organieke Wet van 27 december 1990 houdende oprichting van de begrotingsfondsen".

Het bedoelde fonds is een louter begrotingsfonds. Het kan dus zelf geen controles uitvoeren.

Bovendien blijken de kosten verbonden aan de bedoelde controles niet te behoren tot de uitgaven waartoe het genoemde fonds gemachtigd is, overeenkomstig de vierde kolom van rubriek 32-7 van de tabel gevoegd bij de organieke wet van 27 december 1990. Het fonds is immers slechts gemachtigd om de kosten te dekken van controles "in toepassing van de koninklijke besluiten betreffende de benamingen, de kenmerken en het lood- of zwavelgehalte van aardolieproducten". De controle inzake koolzaadolie, zijnde een zuivere plantenolie, lijkt niet aan die omschrijving te beantwoorden.

Voor het ontworpen artikel 3, § 4, achtste lid, 2°, is er dan ook geen rechtsgrond.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE	voorzitter van de Raad van State,
	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. DE BRABANDERE

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.943/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Économie, le 19 juillet 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "complétant l'arrêté royal du 4 mars 2005 relatif aux dénominations et aux caractéristiques des biocarburants et d'autres carburants renouvelables pour les véhicules à moteur et pour les engins mobiles non routiers", a donné le 24 juillet 2006 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Vu l'urgence, motivée par le fait que l'arrêté royal du 10 mars 2006 en matière d'huile de colza utilisée comme carburant et la loi du 10 juin 2006 concernant les biocarburants octroient une exonération ou réduction des accises à l'huile de colza utilisée comme carburant et aux carburants dans lesquels un pourcentage de biocarburants supérieur au pourcentage accepté par les normes européennes pour l'essence et le diesel est mélangé;

Que les agriculteurs et les sociétés de transport en commun régionales ne peuvent obtenir cet octroi d'exonération ou réduction des accises qu'au moment où ils peuvent montrer une décision de dérogation octroyée dans le cadre de l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 4 mars 2005 relatif aux dénominations et aux caractéristiques des biocarburants et d'autres carburants renouvelables pour les véhicules à moteur et pour les engins mobiles non routiers;

Que cet arrêté fixe les procédures, les critères et les documents qui sont nécessaires afin de pouvoir octroyer cette décision de dérogation d'une manière transparente et plus globale;

Qu'il est dès lors urgent de prendre le présent arrêté".

*

* *

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités requises.

*

* *

PORTÉE DU PROJET

3. L'arrêté royal du 4 mars 2005 relatif aux dénominations et aux caractéristiques des biocarburants et d'autres carburants renouvelables pour les véhicules à moteur et pour les engins mobiles non routiers, détermine les conditions auxquelles des biocarburants et autres carburants renouvelables, en mélange ou non, dans l'essence et le diesel, peuvent être mis sur le marché. En principe, les carburants visés doivent satisfaire aux normes établies par le Comité européen de normalisation (CEN). Les ministres qui ont l'énergie et l'environnement dans leurs attributions peuvent toutefois accorder des dérogations à ce principe. Ainsi que l'indique le rapport au Roi accompagnant cet arrêté, les dérogations sont prévues pour des produits qui peuvent largement contribuer à un développement économique durable, mais pour lesquels il n'y a pas encore de norme CEN ⁽¹⁾.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à fixer les modalités pour la mise sur le marché de biocarburants pour lesquels il n'y a pas encore de norme CEN. À cet effet le projet modifie l'arrêté royal du 4 mars 2005 précité.

Le projet remplace en premier lieu l'une des définitions (ce qui signifie qu'en plus de l'administration de l'environnement, celle de l'énergie est elle aussi compétente), et ajoute un certain nombre de nouvelles définitions (article 1^{er} du projet).

Le projet dispose ensuite qu'en l'absence d'une norme établie par le Comité européen de normalisation (norme CEN, appelée norme EN dans le projet) ⁽²⁾, les Ministres de l'Énergie et de l'Environnement peuvent décider le développement d'une norme belge (norme NBN). Dans ce cas, les biocarburants doivent en principe répondre à cette norme NBN (article 2, 1^o, du projet; article 3, § 1^{er}, deuxième phrase, en projet de l'arrêté royal du 4 mars 2005).

⁽¹⁾ Rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 4 mars 2005, M.B., 8 mars 2005, 3^e éd., p. 9620.

⁽²⁾ Il est évidemment recommandable d'utiliser le sigle "CEN" dans le projet, celui-ci étant défini à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 17^o (non modifié), de l'arrêté royal du 4 mars 2005.

Il est prévu ensuite qu'un biocarburant qui déroge à la norme CEN ou NBN existante ou pour lequel il n'existe pas de norme CEN ou NBN, peut être mis sur le marché ou mis à la consommation si les entreprises qui souhaitent mettre ce biocarburant sur le marché ou à la consommation ont obtenu une décision de dérogation des administrations de l'énergie et de l'environnement. Une telle décision de dérogation peut être donnée soit pour la vente ou la mise à la consommation de biocarburants non normés, lorsqu'ils sont vendus ou mis à la consommation "entre un nombre limité de parties dans le cadre d'un projet spécifique", soit pour la mise à la consommation "avec comme but la vente au consommateur final d'huile de colza" (article 2, 2°, du projet; article 3, § 2, en projet).

Enfin, le projet détermine la procédure et les conditions pour obtenir la dérogation visée dans les deux cas mentionnés (article 2, 3°, du projet; article 3, §§ 3 et 4, en projet). En ce qui concerne le deuxième cas, à savoir la mise à la consommation directe d'huile de colza pure par l'agriculteur producteur ou la coopérative agricole directement au consommateur final, le producteur concerné ne doit pas seulement obtenir la dérogation mais encore signer "le certificat de qualité pour l'huile de colza comme carburant", dont le modèle est déterminé par les ministres compétents.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Selon le préambule, le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans deux dispositions, l'article 14 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur (ci-après: loi pratiques du commerce) et l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes [de production] et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé (ci-après: loi normes de produits).

En vertu de l'article 14, § 1^{er}, b), de la loi pratiques du commerce, le Roi peut en vue d'assurer la loyauté des transactions commerciales ou la protection du consommateur, fixer les conditions de qualité auxquelles doivent répondre les produits pour pouvoir être mis sur le marché, que ce soit sous une dénomination déterminée ou non. En vertu de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi normes de produits, le Roi peut, afin de protéger l'environnement ou la santé publique et de promouvoir des modes de

production et de consommation durables, prendre des mesures en vue de réglementer les caractéristiques et la composition d'un produit en vue de sa mise sur la marché et de déterminer de quelle façon le respect de ces règles doit être démontré ou indiqué.

Ces dispositions peuvent en principe être considérées comme procurant le fondement juridique.

En ce qui concerne spécialement la loi normes de produits, le projet comporte entre autres des dispositions en vue de la mise sur le marché de produits qui ne répondent pas aux normes qui s'appliquent normalement ou pour lesquels il n'existe même pas de normes. Dans la mesure où il s'agit de déterminer les conditions auxquelles il peut être dérogé aux normes qui s'appliquent normalement (normes CEN ou normes NBN), les dispositions en projet doivent elles-mêmes également être considérées comme des éléments de la normalisation des caractéristiques et de la composition des produits en question. Dans cette mesure, le 3° de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi normes de produits procure par conséquent un fondement juridique. Quant à ce qui est toutefois de déterminer les conditions auxquelles des biocarburants peuvent être mis sur le marché en l'absence de norme applicable, il s'agit plutôt d'une mesure qui subordonne la mise sur le marché à une autorisation préalable au sens du 2° de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi normes de produits. À ce titre, cette dernière disposition confère également un fondement juridique à l'arrêté en projet.

5. Cependant, il faut constater que le projet comporte des dispositions non seulement en matière de "mise sur le marché" mais aussi de "mise à la consommation" de ces produits. Pour l'huile de colza utilisée comme carburant il s'agit même exclusivement de la "mise à la consommation".

La mise à la consommation est définie comme "la mise à la consommation au sens des articles 6, 7, 10 et 11 de la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises" (article 1^{er}, 2°, du projet; article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 22°, en projet).

Les biocarburants font certes l'objet de régimes particuliers en matière de droits d'accise sur les carburants. Ainsi, l'article 419 de la loi-programme du 27 décembre 2004 comporte plusieurs taux réduits de droit d'accise spécial sur les essences et le gasoil en cas de mélange de l'essence ou du gasoil avec des biocarburants. De même, l'article 429, § 2, m, de la même loi prévoit une exonération du droit d'accise pour l'huile de colza utilisée comme carburant ⁽³⁾.

Cela ne signifie toutefois pas que les dispositions citées de la loi pratiques du commerce et de la loi normes de produits autorisent le Roi à régler les conditions auxquelles doivent répondre des produits pour être "mis à la consommation". Pour être conforme aux dispositions constituant le fondement juridique de l'arrêté en projet, le régime doit au contraire être conçu de manière à ne comporter que des conditions pour "la mise sur le marché" de produits ⁽⁴⁾.

FORMALITÉS PRÉALABLES

6. L'article 6, § 4, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles impose d'associer les gouvernements régionaux à l'élaboration des mesures fédérales en matière notamment de normes de produits.

Le fonctionnaire délégué a communiqué qu'il n'y a pas eu de concertation avec les régions. Celle-ci devra donc encore avoir lieu.

⁽³⁾ Pour obtenir l'exonération visé à l'article 429, § 2, m, les entrepreneurs concernés doivent être reconnus par l'administration des douanes et accises. À l'appui de leur demande de reconnaissance, ils doivent joindre la décision de dérogation délivrée conformément à l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 4 mars 2005 précité (voir l'article 2 de l'arrêté royal du 10 mars 2006 en matière d'huile de colza utilisée comme carburant).

⁽⁴⁾ Il faudra éventuellement adapter la législation et la réglementation en matière de droits d'accise afin d'y couvrir également l'hypothèse de la mise à la consommation.

7. Comme le projet soumis pour avis fixe des normes pour la mise sur le marché de certains produits, il semble devoir être notifié à la Commission européenne, conformément aux dispositions de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

8. Conformément à l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 4), l'alinéa 2 peut également faire référence au 2° de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi normes de produits.

9. Après que les régions auront été associées à l'élaboration de l'arrêté en projet, il y aura lieu d'encore ajouter un alinéa qui y fasse référence.

10. Un alinéa faisant référence au présent avis du Conseil d'État sera également inséré dans le préambule.

Article 2

11. L'article 3, § 4, alinéa 8, en projet, définit les engagements que souscrit le demandeur d'une dérogation pour la "mise à la consommation" (lire: mise sur le marché) d'huile de colza comme carburant en signant le certificat de qualité. L'un de ces engagements consiste, selon le 2°, dans le contrôle de la qualité de l'huile de colza offerte. Suivant ce 2° "ce contrôle sera effectué par le Fonds d'Analyse des produits pétroliers, instauré par la loi organique du 27 décembre 1990 portant la création des fonds budgétaires".

Le fonds visé est un fonds purement budgétaire. Il ne peut donc effectuer lui-même de contrôles.

En outre, les frais liés aux contrôles visés ne font pas partie des dépenses que le fonds cité est autorisé à couvrir, conformément à la quatrième colonne de la rubrique 32-7 du tableau annexé à la loi organique du 27 décembre 1990. Le fonds est en effet uniquement autorisé à couvrir les frais des contrôles "en application des arrêtés royaux relatifs aux dénominations, aux caractéristiques et aux teneurs en plomb ou en soufre des produits pétroliers". Le contrôle concernant l'huile de colza, qui est une huile végétale pure, ne paraît pas répondre à cette définition.

L' article 3, § 4, alinéa 8, 2°, est donc dépourvu de fondement juridique.

La chambre était composée de

Messieurs	J. DE BRABANDERE,	président de chambre, président,
	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. BAERT,	conseiller d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. DE BRABANDERE