

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.937/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 2006 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de toekenning van aanvullende lestijden voor de integratie van anderstaligen", heeft op 8 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Naar luid van artikel 138, § 1, 7°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals dit onderdeel is vervangen bij het decreet van 7 juli 2006 betreffende het onderwijs-XVI ¹, worden in het basisonderwijs, naast de lestijden volgens de schalen, aanvullende lestijden gefinancierd of gesubsidieerd ter ondersteuning van de integratie van de anderstalige leerlingen voor de Nederlandstalige scholen in de rand- en taalgrensgemeenten, voor de scholen in de gemeenten die grenzen aan de randgemeenten of aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en voor scholen in de gemeenten die bepaald worden door de Vlaamse Gemeenschap.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe de organieke toekenning van die aanvullende lestijden in de rand- en taalgrensgemeenten en de aangrenzende gemeenten vanaf het schooljaar 2006-2007 te regelen, met inbegrip van de eventuele sancties in geval van misbruiken bij de telling van de in aanmerking komende leerlingen.

⁽¹⁾ Het decreet betreffende het onderwijs-XVI is aangenomen door het Vlaams Parlement op 5 juli 2006 maar nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De afdeling wetgeving gaat voort op de verklaring van de gemachtigde ambtenaar, dat het decreet op 7 juli 2006 door de Vlaamse Regering is bekrachtigd en afgekondigd. De bepalingen van het decreet die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekken, zullen uiteraard in werking moeten zijn getreden op het ogenblik dat de bepalingen van het ontwerp die erin rechtsgrond vinden, in werking treden.

De rechtsgrond voor dergelijke regeling wordt geboden door artikel 139 van het decreet basisonderwijs, zoals vervangen bij het decreet van 7 juli 2006, dat de Vlaamse Regering machtigt om de voorwaarden tot het verkrijgen van de aanvullende lestijden te bepalen, alsook het aantal en de wijze van berekening ervan.

Wat in het bijzonder de regeling betreffende de sancties betreft (artikelen 7 en 8 van het ontwerp), is de specifieke rechtsgrond te vinden in artikel 180 van het decreet basisonderwijs. Nu deze sancties worden opgelegd "onverminderd" de toepassing van eventuele terugvorderingen bedoeld in artikel 174 van het decreet (zie artikel 177, § 1, van het decreet basisonderwijs en artikel 7 van het ontwerp), moet geen rechtsgrond worden gezocht in de decreetsbepalingen die de terugvorderingen betreffen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met hetgeen is opgemerkt in verband met de rechtsgrond, moet in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 174 worden weggelaten en moet een verwijzing naar de artikelen 139 en 180 worden toegevoegd.

Gelet ook op het feit dat het decreet van 7 juli 2006 de tekst van de artikelen 138, § 1, 7°, en 139 heeft vervangen, waardoor een verwijzing naar de eerdere wijzigende decreten niet meer nodig is, en het voornoemde decreet artikel 177 heeft gewijzigd, kan het eerste lid luiden:

"Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, inzonderheid op de artikelen 138, § 1, 7°, en 139, vervangen bij het decreet van 7 juli 2006, op artikel 177, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001, 10 juli 2003 en 7 juli 2006 en op artikel 180;".

2. Aangezien het advies van de Raad van State niet werd gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dienen het zevende en het achtste lid van de aanhef te worden vervangen door wat volgt:

.../...

"Gelet op advies 40.937/1/V van de Raad van State, gegeven op 8 augustus 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 4

1. In artikel 4, § 2, van het ontwerp dient men te schrijven: "Een school met 10 % tot en met 25 % leerlingen TNN heeft recht op (...)".

2. De laatste paragraaf van artikel 4 is "§ 5" en niet "§ 2".

Luidens die paragraaf verbindt het schoolbestuur er zich toe zich te laten begeleiden door de pedagogische begeleiding.

Aan de gemachtigde ambtenaar werd gevraagd om de draagwijdte van deze verbintenis nader toe te lichten. Hij heeft daarover aan de Raad van State de volgende uitleg gegeven:

"Het tijdelijk project dat liep van 01.01.06 tot 30.06.06 heeft ons geleerd dat de bijkomende eerstelijnsondersteuning moet ondersteund worden door een tweedelijnsondersteuning vanuit de pedagogische begeleidingsdiensten. Zo niet dreigt de bijkomende eerstelijnsondersteuning niet altijd het effect te hebben, waarvoor ze bedoeld is. Deze tweedelijnsondersteuning vanwege de begeleidingsdiensten start op 01.09.2006 en kan de vorm aannemen van intervisie tussen de scholen, waarbij goede-praktijk-voorbeelden worden uitgewisseld, dan wel een intensieve begeleiding van het schoolteam in de school zelf".

Indien het de bedoeling van de stellers van het ontwerp is dat de pedagogische begeleiding een voorwaarde vormt om aanspraak te kunnen maken op de aanvullende lestijden en om ze te behouden, zal zulks in het ontwerp uitdrukkelijk moeten worden bepaald. In dat geval zal de veeleer vaag blijvende verbintenis die thans in artikel 4, § 5, (niet: artikel 4, § 2) van het ontwerp is opgenomen, ter wille van de rechtszekerheid preciezer omschreven moeten worden.

Hoofdstuk III

De artikelen 7 en 8 van het ontwerp regelen enkel de eventuele sancties in geval van misbruiken, en niet de terugvorderingen, zodat het opschrift van hoofdstuk III van het ontwerp niet aansluit bij de inhoud ervan. Het opschrift kan luiden "Sancties".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN, G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME