

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.914/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale , le 17 juillet 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté royal du 27 août 1982 "relatif au remboursement des frais de déplacement à certains électeurs", a donné le 19 juillet 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"L'urgence demandée par le Gouvernement est justifiée par la proximité immédiate des élections communales d'octobre 2006 et du fait qu'il s'indique donc de prendre sans délai toutes les mesures qu'implique l'organisation de ces élections, et notamment d'adapter l'arrêté royal du 27 août 1982 relatif au remboursement des frais de déplacement à certains électeurs à la réalité bruxelloise.

Il est d'autant plus important que la Section de législation rende un avis dans un délai aussi court qu'un travail d'information à l'adresse des citoyens intéressés et des communes devra être réalisé dans les prochaines semaines. Nous devons dès lors nous assurer que les modifications apportées à l'arrêté royal du 27 août 1982 relatif au remboursement des frais de déplacement à certains électeurs seront en vigueur lors des prochaines élections communales."

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

1. Le projet d'arrêté étant pris sur la base du Code électoral communal bruxellois et n'ayant vocation à s'appliquer qu'aux élections communales, il serait préférable, pour éviter toute ambiguïté sur ce point, d'une part, d'abroger l'arrêté royal du 27 août 1982 relatif au remboursement des frais de déplacement à certains électeurs en ce qu'il concerne les élections communales et, d'autre part, de prendre un nouvel arrêté réglant la matière considérée pour les élections communales.

.../...

De même, il conviendrait de préciser que l'abrogation de l'article 3 de l'arrêté royal du 12 août 2000 portant exécution de l'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 octobre 1921 organique des élections provinciales, concerne les élections communales.

2. En vertu de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, "lorsque, par application de l'alinéa 1^{er}, 2°, l'urgence est invoquée pour un projet d'arrêté réglementaire, la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté".

Dans le cas présent, le préambule ne reproduit pas complètement la motivation de l'urgence qui figure dans la lettre de demande d'avis.

Il doit être corrigé en conséquence.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
	G. VANDERSANDEN,	assesseur de la section législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.914/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 17 juli 2006 door de Minister-President van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 augustus 1982 betreffende de terugbetaling van reiskosten aan sommige kiezers", heeft op 19 juli 2006 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"L'urgence demandée par le Gouvernement est justifiée par la proximité immédiate des élections communales d'octobre 2006 et du fait qu'il s'indique donc de prendre sans délai toutes les mesures qu'implique l'organisation de ces élections, et notamment d'adapter l'arrêté royal du 27 août 1982 relatif au remboursement des frais de déplacement à certains électeurs à la réalité bruxelloise.

Il est d'autant plus important que la Section de législation rende un avis dans un délai aussi court qu'un travail d'information à l'adresse des citoyens intéressés et des communes devra être réalisé dans les prochaines semaines. Nous devons dès lors nous assurer que les modifications apportées à l'arrêté royal du 27 août 1982 relatif au remboursement des frais de déplacement à certains électeurs seront en vigueur lors des prochaines élections communales."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Onderzoek van het ontwerp

1. Aangezien het ontwerpbesluit uitgevaardigd wordt op grond van het Brussels gemeentelijk Kieswetboek en enkel bedoeld is om toepassing te vinden op de gemeenteraadsverkiezingen, zou het beter zijn, teneinde elke onduidelijkheid in dit verband te vermijden, om enerzijds het koninklijk besluit van 27 augustus 1982 betreffende de terugbetaling van reiskosten aan sommige kiezers op te heffen, voor zover dat besluit betrekking heeft op de gemeenteraadsverkiezingen, en anderzijds een nieuw besluit uit te vaardigen waarmee die aangelegenheid geregeld wordt met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen.

Voorts zou het raadzaam zijn om te verduidelijken dat de opheffing van artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 augustus 2000 houdende uitvoering van artikel 8, eerste lid, van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen, verband houdt met de gemeenteraadsverkiezingen.

2. Krachtens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt "wanneer met toepassing van het eerste lid, 2°, om spoedbehandeling van een adviesaanvraag over een ontwerp van reglementair besluit wordt verzocht, (...) de motivering van het spoedeisend karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit overgenomen".

In het onderhavige geval wordt in de aanhef niet de volledige motivering van de dringende noodzakelijkheid weergegeven die blijkt uit de brief met de adviesaanvraag.

De aanhef behoort dienovereenkomstig te worden bijgesteld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
	G. VANDERSANDEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS