

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.913/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 14 juli 2006 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 november 1985 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van de beroepsinstituten die voor de dienstverlenende intellectuele beroepen zijn opgericht", heeft op 3 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van het koninklijk besluit van 27 november 1985 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van de beroepsinstituten die voor de dienstverlenende intellectuele beroepen zijn opgericht. Die wijzigingen hebben onder meer betrekking op de samenstelling van de Nationale Raad en de Uitvoerende Kamers (artikelen 1 en 2 van het ontwerp), op de regeling betreffende de verkiezing van de Nationale Raad en de Kamers (artikelen 3 en 4), op de werking van de Nationale Raad (artikelen 5 en 6) en op de inschrijvingsprocedure (artikel 7).

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 6, § 3, van de wet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen, dat de Koning opdraagt het aantal leden, de voorwaarden tot verkiesbaarheid en de regels inzake verkiezing te bepalen, en de werkingsregels van de Nationale Raad en van de Kamers vast te stellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met wat is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van de ontworpen regeling, schrijve men aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp: "... van de dienstverlenende intellectuele beroepen, inzonderheid op artikel 6, § 3, vervangen bij de wet van 15 juli 1985 en gewijzigd bij de wet van 10 februari 1998;.

2. Aangezien de Raad van State, afdeling wetgeving, om een advies is verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, redigere men het vierde lid van de aanhef als volgt:

.../...

"Gelet op advies 40.913/1/V van de Raad van State, gegeven op 3 augustus 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 2

1. Men late artikel 2 van het ontwerp aanvangen als volgt:

"Artikel 7, § 1, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 november 2004, wordt vervangen als volgt:

«§ 1. Elke Uitvoerende Kamer ...»".

2. In het ontworpen artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 27 november 1985 wordt bepaald dat "tevens zes plaatsvervangende leden (worden) verkozen". Vraag is of er voldoende rekening mee is gehouden dat artikel 6 van het ontwerp van wet "betreffende de wijziging van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, thans het advies 40.901/1/V uitbrengt, de wijziging beoogt van artikel 8, § 5, van de voornoemde kaderwet, en in een regeling voorziet waarbij de plaatsvervangende leden van de Uitvoerende Kamers door de Koning worden benoemd.

Hierover om duidelijkheid verzocht door het bevoegde lid van het auditoraat verklaarde de gemachtigde ambtenaar dat ervan wordt uitgegaan dat de ontworpen wijzigingen aan het koninklijk besluit van 27 november 1985 eerder in werking zullen treden dan de wijzigingen die met het voornoemde ontwerp 40.901/1/V in de kaderwet worden aangebracht en dat het koninklijk besluit van 27 november 1985 op het voornoemde punt zal worden aangepast aan de kaderwet, eenmaal de wijzigingen die zijn vervat in het ontwerp 40.901/1/V in werking zijn getreden.

Artikel 4

1. Artikel 4 van het ontwerp moet, om wetgevingstechnische redenen, worden opgesplitst in twee afzonderlijke artikelen van het ontwerp, zijnde een wijzigingsbepaling van artikel 26, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 november 1985, en een bepaling tot invoeging van een artikel 26*bis* in hetzelfde koninklijk besluit.

2. Om taalkundige redenen vervange men in de Nederlandse tekst van artikel 4, 1°, van het ontwerp⁽¹⁾ de woorden "dan voorzien bij artikel 20" door de woorden "dan is bepaald in artikel 20". In de Franse tekst schrappe men het woord "comme".

Ook in de Nederlandse tekst van artikel 4, 2°, van het ontwerp, maar ook in nog andere bepalingen van het ontwerp, vermijde men telkens de woorden "voorzien door" of "voorzien in". In de Franse tekst schrappe men het woord "comme" en schrijf men in fine "les mêmes garanties contrôlables que celles prévus par".

Artikel 5

Men passe de redactie van de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp aan als volgt: "In artikel 39 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 augustus 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :".

Artikel 6

In de Franse tekst van artikel 6 vervange men het woord "barré" door "supprimé".

⁽¹⁾De indeling van artikel 4 dient te vervallen indien wordt ingegaan op de suggestie geformuleerd onder 1.

Artikel 7

1. In de inleidende zin van artikel 7 van het ontwerp schrijve men: "In artikel 48 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 oktober 1995, 12 augustus 2000 en 19 november 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:".

2. Aan het einde van de inleidende zin van artikel 7, 1°, van het ontwerp schrijve men "als volgt" in plaats van "door de volgende volzin".

3. In artikel 7, 2°, van het ontwerp moet worden vermeld of de "volzin" die men beoogt in te voegen tussen het eerste en het tweede lid een afzonderlijk lid vormt dan wel een aanvulling van één van de voornoemde leden.

Artikel 8

1. Men stelde de eerste zin van artikel 8 van het ontwerp als volgt:

"De artikelen 6 en 7 van dit besluit treden in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt".

2. Gelet op de draagwijdte van de tweede zin van artikel 8 verdient het aanbeveling om deze in een afzonderlijk lid van artikel 8 onder te brengen.

Artikel 9

Artikel 9 dient als volgt te worden gesteld:

"Onze minister bevoegd voor middenstand is belast met de uitvoering van dit besluit".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN, G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.913/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 14 juillet 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 novembre 1985 déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement des instituts professionnels créés pour les professions intellectuelles prestataires de services", a donné le 3 août 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet soumis pour avis vise à modifier l'arrêté royal du 27 novembre 1985 déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement des instituts professionnels créés pour les professions intellectuelles prestataires de services. Ces modifications portent notamment sur la composition du Conseil national et des Chambres exécutives (articles 1^{er} et 2 du projet), sur les modalités de l'élection du Conseil national et des Chambres (articles 3 et 4), sur le fonctionnement du Conseil national (articles 5 et 6) et sur la procédure d'inscription (article 7).

Le texte en projet trouve son fondement juridique dans l'article 6, § 3, de la loi du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services qui charge le Roi de déterminer le nombre de membres, les conditions d'éligibilité et les modalités d'élection et les règles de fonctionnement du Conseil national et des Chambres.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu de l'observation relative au fondement juridique du texte en projet, on écrira à la fin du premier alinéa du préambule du projet: "... des professions intellectuelles prestataires de services, notamment l'article 6, § 3, remplacé par la loi du 15 juillet 1985 et modifié par la loi du 10 février 1998;.

2. L'avis du Conseil d'État, section de législation, ayant été demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, on rédigera le quatrième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 40.913/1/V du Conseil d'État, donné le 3 août 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 2

1. On rédigera le début de l'article 2 du projet comme suit:

.../...

"L'article 7, § 1^{er}, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 19 novembre 2004, est remplacé par la disposition suivante:

«§ 1^{er}. Chaque Chambre exécutive ... »".

2. L'article 7, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 27 novembre 1985 précise que "six membres suppléants sont également élus". La question se pose de savoir s'il est suffisamment tenu compte du fait que l'article 6 du projet de loi "relative à la modification de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires des services", sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne ce jour l'avis 40.901/1/V, vise à modifier l'article 8, § 5, de la loi-cadre précitée et règle la nomination des membres suppléants des Chambres exécutives par le Roi.

Le fonctionnaire délégué ayant été invité par le membre compétent de l'auditorat à apporter des précisions à ce propos, il a déclaré qu'on considère que les modifications en projet apportées à l'arrêté royal du 27 novembre 1985 entreront en vigueur avant les modifications apportées dans la loi-cadre par le projet précité 40.901/1/V et que l'arrêté royal du 27 novembre 1985 sera adapté à la loi-cadre sur ce point dès que les modifications prévues par le projet 40.901/1/V seront entrées en vigueur.

Article 4

1. Pour des motifs de légistique, il faut scinder l'article 4 du projet en deux articles distincts du projet, à savoir une disposition modificative de l'article 26, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 27 novembre 1985 et une disposition insérant un article 26*bis* dans le même arrêté royal.

2. Par souci de correction de la langue, on remplacera dans le texte néerlandais de l'article 4, 1^o, du projet ⁽¹⁾, les mots "dan voorzien bij artikel 20" par les mots "dan is bepaald in artikel 20". Dans le texte français, on supprimera le mot "comme".

⁽¹⁾ Si la suggestion formulée sous 1 est retenue, il faudra supprimer la subdivision de l'article 4.

Également dans le texte néerlandais de l'article 4, 2°, du projet, ainsi que dans d'autres dispositions du projet, on évitera d'utiliser les termes "voorzien door" ou "voorzien in". Dans le texte français, on supprimera le mot "comme" et on écrira à la fin "les mêmes garanties contrôlables que celles prévues par".

Article 5

On adaptera la formulation de la phrase liminaire de l'article 5 du projet comme suit: "À l'article 39 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 12 août 2000, sont apportées les modifications suivantes:".

Article 6

Dans le texte français de l'article 6, on remplacera le mot "barré" par "supprimé".

Article 7

1. Dans la phrase liminaire de l'article 7 du projet, il convient d'écrire: "À l'article 48 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 26 octobre 1995, 12 août 2000 et 19 novembre 2004, sont apportées les modifications suivantes:".

2. Dans le texte néerlandais, à la fin de la phrase liminaire de l'article 7, 1°, du projet, on écrira "als volgt" au lieu de "door de volgende volzin". Dans le texte français, on écrira "remplacé par la disposition suivante" au lieu de "remplacé par la phrase suivante".

3. À l'article 7, 2°, du projet, il faut préciser si la "phrase" qu'on entend insérer entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 constitue un alinéa distinct ou vient compléter l'un des alinéas précités.

Article 8

1. On rédigera la première phrase de l'article 8 du projet comme suit:

"Les articles 6 et 7 du présent arrêté entrent en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge".

2. Vu la portée de la deuxième phrase de l'article 8, il est recommandé d'en faire un alinéa distinct de cet article.

Article 9

L'article 9 devrait s'écrire comme suit: "Notre ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BOVIN, G. VAN HAEGENDOREN,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS, conseiller d'État.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME