

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.842/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre du Budget et de la Protection de la Consommation, le 5 juillet 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant le cadre pour la mise en place d'un outil informatique permettant l'évaluation de l'offre de services de communications électroniques la plus avantageuse", a donné le 31 juillet 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. L'article 2, en projet, paraphrase l'article 111 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, qui constitue le fondement légal de l'arrêté en projet, en ce qu'il vise à imposer aux opérateurs la communication d'un certain nombre d'informations à l'Institut. Le pouvoir conféré à l'Institut par l'article 111, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005, précitée, permet en effet déjà à celui-ci de déterminer les informations, notamment relatives au tarif, qui doivent être publiées par les opérateurs et l'alinéa 2 de la même disposition permet à l'Institut de disposer de ces informations en vue de mettre en oeuvre le paragraphe 2 du même article.

L'article 2 doit en conséquence être omis.

2. Il ressort des travaux parlementaires que l'habilitation au Ministre inscrite à l'article 111, § 2, alinéa 2, de la loi du 13 juin 2005, précitée, a été introduite à la suite d'un amendement ¹ en vue de permettre au Ministre de "fixer dans un arrêté ministériel les modalités applicables au simulateur de tarif", dispositif que l'Institut doit mettre à la disposition du public sur son site en application du même article de la loi.

Compte tenu de la portée qu'il convient ainsi de conférer à l'habilitation faite au Ministre, l'Institut puise sa compétence dans l'article 111 de la loi du 13 juin 2005, précitée, dans la limite des modalités que l'arrêté se donne précisément pour objet.

⁽¹⁾ Amendement n° 130 de M. De Coene et consorts (Doc. parl., Chambre, DOC 51 1425/8, p. 18).

Il s'ensuit qu'au paragraphe 1^{er}, alinéa 2 et qu'au paragraphe 2 de l'article 3, les mots "selon les modalités fixées par l'Institut" sont inutiles et doivent être omis ².

3. Il résulte de l'article 4 du projet que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate, afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

⁽²⁾ Il a par ailleurs été précisé dans les travaux préparatoires qu'"il est évident que les opérateurs et l'IBPT doivent se concerter; il n'est pas nécessaire d'inscrire ce point dans la loi" (Doc. parl., Chambre, DOC 51 1425/018, p. 48).

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAVEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.842/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 5 juli 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting en Consumentenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van het kader voor de invoering van een computerprogramma waarmee het voordeligste aanbod van elektronische-communicatiediensten kan worden bepaald", heeft op 31 juli 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontworpen artikel 2 parafraseert artikel 111 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, dat de rechtsgrond vormt van het ontworpen besluit, in zoverre het operatoren wil verplichten een bepaald aantal inlichtingen mee te delen aan het Instituut. De bevoegdheid die artikel 111, § 1, eerste lid, van de voornoemde wet van 13 juni 2005 toekeent aan het Instituut, biedt dit instituut immers reeds de mogelijkheid om de informatie te bepalen, inzonderheid die betreffende het tarief, die door de operatoren moet worden bekendgemaakt en het tweede lid van dezelfde bepaling biedt het Instituut de mogelijkheid om over die informatie te beschikken teneinde uitvoering te geven aan paragraaf 2 van hetzelfde artikel.

Artikel 2 moet bijgevolg vervallen.

2. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de machtiging aan de Minister die besloten ligt in artikel 111, § 2, tweede lid, van de voornoemde wet van 13 juni 2005, ingevoerd is naar aanleiding van een amendement ¹ teneinde de Minister de mogelijkheid te bieden "de nadere regels waaraan de tariefsimulator onderworpen is, (vast te leggen) bij ministerieel besluit", welke gegevens door het Instituut op zijn webstek ter beschikking gesteld moeten worden van het publiek, overeenkomstig hetzelfde artikel van de wet.

⁽¹⁾ Amendement nr. 130 van de heer De Coene c.s. (Gedr. St., Kamer, DOC 51, 1425/8, blz. 18).

Gelet op de draagwijdte die aldus verleend moet worden aan de machtiging van de Minister, ontleent het Instituut zijn bevoegdheid aan artikel 111 van de voornoemde wet van 13 juni 2005, binnen de grenzen van de nadere regels die het ontwerp precies als onderwerp neemt.

Hieruit volgt dat in paragraaf 1, tweede lid, en in paragraaf 2 van artikel 3 de woorden "volgens de nadere regels die door het Instituut worden vastgesteld" en "overeenkomstig de nadere regels die door het Instituut zijn vastgesteld" zinloos zijn en dienen te worden geschrapt ².

3. Uit artikel 4 van het ontwerp blijkt dat het besluit onmiddellijk in werking treedt de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

⁽²⁾ In de parlementaire voorbereiding is overigens bepaald dat het feit dat "het BIPT overleg pleegt met de operatoren evident (is), maar (...) niet in de wet (hoeft) te worden opgenomen" (Gedr. St., Kamer, DOC 51 1425/018, blz. 48).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. L. VANCRAVEBECK, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN, eerste voorzitter van de Raad van State.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS