

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.805/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 30 juni 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende diverse wijzigingen in de wet van 3 mei 2003 houdende oprichting van de Federale Raad voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude, het Federale Coördinatiecomité en de Arrondissementscellen", heeft op 18 juli 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp beoogt een hervorming van de structuren van de Federale Raad voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude, het Federale Coördinatiecomité en de Arrondissementscellen. Met die hervorming willen de stellers komen tot een centrale aansturing van de betrokken diensten, een betere taakverdeling en een betere communicatie tussen de organen in het kader van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude. Het ontwerp vormt de Federale Raad voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude daartoe om tot een "Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst" (SIOD).

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. In een omvangrijk wetsontwerp tot invoering van een Sociaal Strafwetboek, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 15 juni 2006 het advies 40.352/1 heeft gegeven, wordt de inhoud van de wet van 3 mei 2003 houdende oprichting van de Federale Raad voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude, het Federale Coördinatiecomité en de Arrondissementscellen, geïntegreerd. Dat ontwerp voorziet dienvolgens ook in de opheffing van de genoemde wet.

⁽¹⁾ Aangezien het om een ontwerp van wet gaat wordt onder rechtsgrond de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

In het thans voorliggende ontwerp wordt uitgegaan van een heel andere visie; blijkbaar is het ook niet de bedoeling om de ontworpen wijzigingen te integreren in het wetsontwerp tot invoering van een Sociaal Strafwetboek. De afdeling wetgeving kan daar enkel akte van nemen.

4. Het ontworpen artikel 12, (§ 1,) 7°, belast het Federaal Aansturingsbureau met "het opstellen van dwingende richtlijnen in uitvoering van het actieplan van de SIOD voor de Arrondissementscellen bedoeld in artikel 16, goedgekeurd door de procureur-generaal aangeduid door het College van procureurs-generaal" ². Hierop inspelend, bepaalt het ontworpen artikel 17, 2°, dat de arrondissementscellen o.m. als opdracht hebben "de richtlijnen en de onderrichtingen van het Bureau uit te voeren".

Deze bepalingen dienen te worden beoordeeld in het licht van artikel 151, § 1, tweede zin, van de Grondwet, dat luidt:

"Het openbaar ministerie is onafhankelijk in de individuele opsporing en vervolging onverminderd het recht van de bevoegde minister om de vervolging te bevelen en om de bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, vast te leggen."

Uit deze bepaling blijkt dat de richtlijnen inzake het opsporings- en vervolgingsbeleid uitgaan, hetzij van de gezagsorganen van het openbaar ministerie zelf, hetzij van de bevoegde minister, zijnde de minister van Justitie. In die zin is aan deze bepaling ook uitvoering gegeven door artikel 143*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

Door het Federaal Aansturingsbureau, dat o.m. is samengesteld uit een aantal ambtenaren die niet de grondwettelijke waarborgen inzake onafhankelijkheid genieten (ontworpen artikel 11, § 3), te belasten met het "opstellen" van bindende richtlijnen die, minstens gedeeltelijk, voor de opsporing en de vervolging van misdrijven gelden, wordt afbreuk gedaan aan artikel 151, § 1, tweede zin, van de Grondwet. Het feit dat de desbetreffende richtlijnen dienen te worden goedgekeurd door de procureur-generaal aangewezen door het College van procureurs-generaal, doet geen afbreuk aan die vaststelling, nu het belangrijkste aspect van de bevoegdheid - het opstellen zelf van de bindende richtlijnen - wordt opgedragen aan een orgaan dat volgens de Grondwet niet met een dergelijke verregaande opdracht kan worden belast.

(2) De ontworpen bepaling luidt in de Franse tekst van het ontwerp: "d'adresser des directives contraignantes ...".

De ontworpen artikelen 12, (§ 1,) 7°, en 17, 2°, dienen dan ook te worden aangepast.

5. Het ontworpen artikel 17, 1°, wijst aan de Arrondissementscel de taak toe om "de controles op het naleven van de verschillende sociale wetgevingen in verband met de illegale arbeid en de sociale fraude te organiseren en te coördineren".

Ook deze bepaling dient te worden beoordeeld in het licht van artikel 151, § 1, tweede zin, van de Grondwet. Alleen voor zover de organiserende en coördinerende taak van de Arrondissementscel geen afbreuk doet aan de onafhankelijkheid van de arbeidsauditeur in de individuele opsporing en vervolging van misdrijven die zijn strafbaar gesteld in de sociale wetgevingen in verband met de illegale arbeid en de sociale fraude, kan deze bepaling de toets aan artikel 151, § 1, tweede zin, van de Grondwet doorstaan.

In dit verband stelde de Raad van State reeds in advies 34.185/1 van 28 november 2002, over het voorontwerp dat de wet van 3 mei 2003 geworden is:

"In de mate dat met de ontworpen regeling effectief zou worden ingegrepen in de uitoefening van de bevoegdheid van het openbaar ministerie en het voorontwerp het openbaar ministerie ertoe zou verplichten om zich in individuele gevallen te schikken naar binnen het raam van het beleid ter bestrijding van illegale arbeid en sociale fraude door de Ministerraad of de (Federale Raad voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude) tot stand gebrachte richtlijnen of onderrichtingen, zou zulks niet met artikel 151, § 1, van de Grondwet verenigbaar zijn."

Het komt aan de stellers van het ontwerp toe ter zake duidelijkheid te verschaffen.

6. Op verscheidene plaatsen in het ontwerp worden opschriften opgenomen boven nieuwe artikelen (zie bijvoorbeeld artikel 4).

Die werkwijze is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt ongebruikelijk. Het is weliswaar mogelijk om aan artikelen een opschrift te geven, maar dat opschrift wordt dan na het artikelnummer opgenomen. Bovendien komen dergelijke opschriften niet voor in de huidige tekst van de wet van 3 mei 2003 en zullen ze ook niet voorkomen in de bepalingen van die wet die door het ontwerp ongemoeid worden gelaten. In die omstandigheden kan beter worden afgezien van het werken met opschriften.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

7. In het ontworpen artikel 5, eerste lid, 6°, worden de gewesten betrokken bij de samenstelling van de Algemene Raad van de Partners. In die bepaling wordt immers gesteld dat de Algemene Raad³ o.m. bestaat uit een vertegenwoordiger "aangewezen door iedere bevoegde overheid inzake tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit krachtens artikel 6, § 1, IX, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen".

Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, in het verleden al meermaals heeft opgemerkt, brengt de autonomie van de gewesten met zich dat het niet aanwijzen of voordragen van leden door de bevoegde gewestoverheid geen invloed kan hebben op de regelmatigheid van de samenstelling of de geldigheid van de door het federale orgaan genomen beslissingen of uitgebrachte adviezen. De federale wetgever kan immers de gewesten niet de verplichting opleggen om vertegenwoordigers in dat orgaan aan te wijzen of voor te dragen. De betrokken bepaling dient dan ook bevoegdheidsconform te worden gelezen, in de hiervóór geschetste zin.

Indien de federale wetgever de gewesten meer dan op een louter facultatieve basis vertegenwoordigd zou willen zien in de Algemene Raad, dient in beginsel toepassing te worden gemaakt van artikel 92^{ter} van de reeds genoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980, wat impliceert dat de aanwijzing van de betrokken vertegenwoordigers het voorwerp dient te zijn van een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, genomen na akkoord van de gewestregeringen. Eventueel zou over de Algemene Raad ook een samenwerkingsakkoord met de gewesten kunnen worden gesloten.

8. Het verdient aanbeveling om de regeling betreffende de samenstelling van de Algemene Raad van de Partners aan te vullen met een regeling inzake de plaatsvervangende leden.

(3) Uit het ontworpen artikel 6 blijkt dat het om een "orgaan voor reflectie en advies" gaat.

9. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 6, eerste lid, dient het woord "invoering" vervangen te worden door "uitvoering".

10. In het ontworpen artikel 6, vierde lid, klopt de verwijzing naar "artikel 12, 4°" niet. De stellers van het ontwerp moeten nagaan naar welke bepaling dient te worden verwezen.

11. Er moet in het ontworpen vijfde lid van artikel 6 verwezen worden naar "artikel 12, 18°", in plaats van naar artikel 12, 17°. De twee bepalingen moeten wel beter op elkaar worden afgestemd, want uit de ontworpen regeling blijkt niet echt duidelijk welke instelling het rapport aan de regering of aan de ministers moet bezorgen.

Artikel 6

12. Artikel 6 strekt tot de vervanging van hoofdstuk III van de wet van 3 mei 2003, bestaande uit de artikelen 11 en 12.

Om wetgevingstechnische redenen zou het beter zijn om dit artikel op te splitsen in de volgende artikelen:

- een artikel waarbij het opschrift van hoofdstuk III wordt vervangen;
- een artikel waarbij artikel 11 van de wet wordt vervangen (artikel 11 volgens het ontwerp);
- een artikel waarbij artikel 12 van de wet wordt vervangen (artikel 12 volgens het ontwerp);
- een artikel waarbij hoofdstuk III wordt aangevuld met de artikelen 12*bis* tot 12*quater* (artikelen 13 tot 15 volgens het ontwerp).

13. In het ontworpen artikel 11, § 1, tweede lid, schrijve men, om elke bevoegdheidsoverschrijding uit te sluiten: "elke openbare instelling en elk organisme dat onder de federale overheid ressorteert".

14. In het ontworpen artikel 12 dient de aanduiding "§ 1." te worden weggelaten.

15. In verband met het tweede lid van het ontworpen artikel 15 moet erop worden gewezen dat de sociaal inspecteurs niet zonder meer toegang hebben tot de bedoelde databanken. Hun optreden is immers onderworpen aan bepaalde voorwaarden en waarborgen, die kennelijk niet gelden voor de leden van het Bureau aangezien die geen sociaal inspecteur zijn. Het gaat dan ook niet op om die leden zonder meer ⁴ toegang te verlenen tot databanken met persoonsgegevens, tenzij zou worden aangetoond dat daarvoor een specifieke noodzaak bestaat.

Gelet hierop, zullen de stellers van het ontwerp de ontworpen bepaling dienen te heroverwegen.

Artikel 7

16. Artikel 7 strekt tot de vervanging van de artikelen 16 tot 18 (lees: 13 tot 18) van de wet van 3 mei 2003.

Om wetgevingstechnische redenen zou het beter zijn om dit artikel op te splitsen in de volgende artikelen:

- een artikel waarbij artikel 13 van de wet wordt vervangen (artikel 16 volgens het ontwerp);
- een artikel waarbij artikel 14 van de wet wordt vervangen (artikel 17 volgens het ontwerp);
- een artikel waarbij artikel 15 van de wet wordt vervangen (artikel 18 volgens het ontwerp);

⁽⁴⁾ De uitleg in de memorie van toelichting dat "alle leden van het Bureau op een doeltreffende manier [moeten] kunnen werken" volstaat alleszins niet, ook al voorziet het derde lid in een laconieke bepaling die erop neerkomt dat de betrokkenen zijn onderworpen aan elke denkbare wetgeving inzake de toegang tot gegevensbanken en het beroepsgeheim.

- een artikel waarbij artikel 16 van de wet wordt opgeheven;
- een artikel waarbij artikel 17 van de wet wordt vervangen (artikel 19 volgens het ontwerp).

Artikel 20 van het ontwerp, dat een loutere overname vormt van de vigerende bepaling van artikel 18 van de wet, kan dan worden weggelaten.

17. In het ontworpen artikel 16, eerste lid, kloppen de verwijzingen naar "artikel 17, § 2" en "artikel 11, § 3" niet. De stellers van het ontwerp moeten nagaan naar welke bepalingen dient te worden verwezen.

18. In het ontworpen artikel 16, tweede lid - dat overigens, nu het een afwijking betreft van het bepaalde in het ontworpen artikel 16, eerste lid, taalkundig beter zou moeten aansluiten op deze laatste bepaling - worden best criteria opgenomen op grond waarvan één cel op verschillende gerechtelijke arrondissementen betrekking kan hebben.

Artikel 8

19. Aangezien in de wet van 3 mei 2003 geen artikel 21 voorkomt, heeft het ook geen zin dat artikel op te heffen.

Artikel 9

20. Het valt niet in te zien waarom de ontworpen bepaling niet wordt geredigeerd als een bepaling tot wijziging van de wet van 3 mei 2003. Het uitwerken van een afzonderlijke, autonome bepaling komt alleszins de doorzichtigheid van de regelgeving niet ten goede.

Gelet op de inhoud van artikel 9 van het ontwerp, kan dit artikel beter worden omgevormd tot een artikel ter vervanging van artikel 9 van de wet ⁵.

⁽⁵⁾ In het eerste lid, eerste streepje, dienen de woorden "van de wet van 3 mei 2003 ..." dan te worden weggelaten.

21. Het is onduidelijk wat het voorwerp en de juridische status zijn van de in artikel 9 van het ontwerp bedoelde partnerschapsovereenkomsten ⁶. Ook moet worden gespecificeerd welke de organisaties zijn waarmee een partnerschapsovereenkomst kan worden gesloten ⁷.

Een en ander dient in het ontwerp te worden verduidelijkt.

Artikel 11

22. Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

⁽⁶⁾ Zo rijst onder meer de vraag of de in artikel 9, vierde lid, opgenomen omschrijving al dan niet limitatief bedoeld is.

⁽⁷⁾ Te dien aanzien dient te worden opgemerkt dat in het vigerende artikel 9, tweede en vierde lid, van de wet van 3 mei 2003 gewag wordt gemaakt van "beroepsorganisaties". Ook in het vijfde lid van de ontworpen bepaling is sprake van een "beroepsorganisatie".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE	voorzitter van de Raad van State,
	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraad,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. DE BRABANDERE

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.805/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant diverses modifications dans la loi du 3 mai 2003 instituant le Conseil fédéral de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale, le Comité fédéral de coordination et les Cellules d'arrondissement", a donné le 18 juillet 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE DU PROJET

2. L'avant-projet soumis pour avis vise à réformer les structures du Conseil fédéral de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale, du Comité fédéral de coordination et des Cellules d'arrondissement. Par cette réforme, les auteurs entendent centraliser la direction des services concernés, améliorer la répartition du travail ainsi que la communication entre les organes dans le cadre de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale. À cette fin, le projet transforme le Conseil fédéral de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale en un "Service d'Information et de Recherche sociale" (SIRS).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Un projet de loi volumineux introduisant le Code pénal social, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a émis, le 15 juin 2006, l'avis 40.352/1, intègre le contenu de la loi du 3 mai 2003 instituant le Conseil fédéral de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale, le Comité fédéral de coordination et les Cellules d'arrondissement. Dès lors, ce projet prévoit également l'abrogation de la loi précitée.

Le projet à l'examen est conçu dans une toute autre optique; manifestement, il ne s'agit pas non plus d'intégrer les modifications en projet dans le projet de loi introduisant le Code pénal social. La section de législation ne peut qu'en prendre acte.

(1) S'agissant d'un projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

4. L'article 12, (§ 1^{er},) 7°, en projet, charge le Bureau fédéral d'orientation "d'adresser des directives contraignantes en exécution du plan d'action du SIRS aux Cellules d'arrondissement visées à l'article 16, approuvées par le procureur général désigné par le Collège des procureurs généraux" ². Faisant écho à cette disposition, l'article 17, 2°, en projet, dispose que les cellules d'arrondissement ont entre autres pour mission d'"exécuter les directives et instructions établies par le Bureau".

Ces dispositions doivent s'apprécier à la lumière de l'article 151, § 1^{er}, deuxième phrase, de la Constitution, qui s'énonce comme suit:

"Le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles, sans préjudice du droit du ministre compétent d'ordonner des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite."

Il résulte de cette disposition que les directives en matière de politique de recherche et de poursuite émanent, soit des autorités du ministère public proprement dit, soit du ministre compétent, à savoir le Ministre de la Justice. C'est bien dans ce sens que l'article 143bis du Code judiciaire a pourvu à l'exécution de cette disposition.

En chargeant le Bureau fédéral d'orientation, qui est composé entre autres d'un certain nombre de fonctionnaires qui ne bénéficient pas des garanties constitutionnelles d'indépendance (article 11, § 3, en projet), d'"adresser" des directives contraignantes applicables, du moins en partie, à la recherche et à la poursuite de délits, il est porté atteinte à l'article 151, § 1^{er}, deuxième phrase, de la Constitution. Le fait que les directives en question doivent être approuvées par le procureur général désigné par le Collège des procureurs généraux n'enlève rien à cette constatation, dès lors que l'aspect le plus important de la compétence - l'élaboration même des directives contraignantes - est délégué à un organe que la Constitution ne permet pas de charger d'une mission à ce point essentielle.

Dès lors, on adaptera les articles 12, (§ 1^{er},) 7°, et 17, 2°, en projet.

(2) La disposition en projet s'énonce comme suit dans le texte néerlandais du projet: "het opstellen van dwingende richtlijnen ...".

5. L'article 17, 1°, en projet, confie à la Cellule d'arrondissement la mission d'"organiser et (de) coordonner les contrôles du respect des différentes législations sociales en rapport avec le travail illégal et la fraude sociale".

Cette disposition doit également être mise en regard de l'article 151, § 1^{er}, deuxième phrase, de la Constitution. Cette disposition ne peut se concilier avec l'article 151, § 1^{er}, deuxième phrase, de la Constitution que dans la mesure où la mission organisationnelle et coordinatrice de la Cellule d'arrondissement ne porte pas atteinte à l'indépendance de l'auditeur du travail dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles de délits sanctionnés par les législations sociales concernant le travail illégal et la fraude sociale.

À ce propos, le Conseil d'État a déjà souligné dans son avis 34.185/1 du 28 novembre 2002 sur l'avant-projet qui est devenu la loi du 3 mai 2003:

"Dans la mesure où le texte en projet aurait effectivement un impact sur l'exercice de la compétence du ministère public et où l'avant-projet obligerait ce dernier, dans des cas individuels, à se conformer à des directives ou instructions élaborées dans le cadre de la politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale par le Conseil des ministres ou le Conseil (fédéral de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale), il ne serait pas compatible avec l'article 151, § 1^{er}, de la Constitution."

Il appartient aux auteurs du projet d'éclaircir ce point.

6. En plusieurs endroits, le projet comporte des intitulés au-dessus de nouveaux articles (voir, par exemple, l'article 4).

Ce procédé est inhabituel en légistique. Il est certes possible de donner un intitulé à des articles, mais, dans ce cas, l'intitulé est placé à la suite du numéro de l'article. En outre, ces intitulés n'apparaissent pas dans le texte actuel de la loi du 3 mai 2003 et ils ne figureront pas non plus dans les dispositions de cette loi que le projet ne modifie pas. Dans ces circonstances, il serait préférable de renoncer à cette manière de faire.

EXAMEN DU TEXTE

Article 4

7. L'article 5, alinéa 1^{er}, 6°, en projet, associe les régions à la composition de l'Assemblée générale des partenaires. Ainsi, cette disposition prévoit que l'Assemblée générale ³ se compose, entre autres, d'un représentant "désigné par chaque autorité compétente en matière d'occupation de travailleurs étrangers en vertu de l'article 6, § 1^{er}, IX, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles".

Ainsi que le Conseil d'État, section de législation, l'a déjà maintes fois observé auparavant, il résulte de l'autonomie des régions que la non-désignation ou la non-présentation des membres par les autorités régionales compétentes ne peuvent avoir aucune incidence sur la régularité de la composition de l'organe fédéral, ni sur la validité des décisions prises ou des avis émis par ce dernier. En effet, le législateur fédéral ne peut imposer aux régions l'obligation de désigner ou de présenter des représentants à cet organe. La disposition concernée doit par conséquent se lire dans le respect des règles répartitrices de compétences, dans le sens esquissé ci-dessus.

Lorsque le législateur fédéral souhaite voir les régions représentées à l'Assemblée générale autrement que sur une simple base facultative, il doit, en principe, être fait application de l'article 92^{ter} de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée, ce qui implique que la désignation des représentants concernés doit faire l'objet d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, pris de l'accord des gouvernements régionaux. Un accord de coopération concernant l'Assemblée générale pourrait également être conclu à cette fin avec les régions.

(3) Il ressort de l'article 6, en projet, qu'il s'agit d'un "organe de réflexion et d'avis".

8. Il est recommandé de compléter les dispositions concernant la composition de l'Assemblée générale des partenaires par une disposition réglant la suppléance des membres.

9. Dans le texte néerlandais de l'article 6, alinéa 1^{er}, en projet, on remplacera le mot "invoering" par le mot "uitvoering".

10. À l'article 6, alinéa 4, en projet, la référence à l'"article 12, 4°" est erronée. Les auteurs du projet vérifieront à quelle disposition il faut faire référence.

11. À l'alinéa 5, en projet, de l'article 6, on fera référence à l'"article 12, 18°", au lieu de l'article 12, 17°. Toutefois, ces deux dispositions devront être mieux harmonisées, la règle en projet ne permettant pas vraiment de déterminer de manière précise quel organisme doit transmettre le rapport au gouvernement ou aux ministres.

Article 6

12. L'article 6 entend remplacer le chapitre III de la loi du 3 mai 2003, comprenant les articles 11 et 12 (et non pas les articles 11 à 15).

Pour des motifs de légistique, il serait préférable de scinder cet article en plusieurs articles:

- un article remplaçant l'intitulé du chapitre III;
- un article remplaçant l'article 11 de la loi (l'article 11 selon le projet);
- un article remplaçant l'article 12 de la loi (l'article 12 selon le projet);
- un article complétant le chapitre III par les articles 12*bis* à 12*quater* (les articles 13 à 15 selon le projet).

13. À l'article 11, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, on écrira, afin d'exclure tout excès de compétence: "chaque institution publique et chaque organisme relevant de l'autorité fédérale".

14. À l'article 12, en projet, on omettra l'indication "§ 1."

15. En ce qui concerne l'alinéa 2 de l'article 15, en projet, il est à noter que les inspecteurs sociaux n'ont pas sans plus accès aux banques de données visées. En effet, leur intervention est soumise à certaines conditions et garanties qui ne valent manifestement pas pour les membres du Bureau, dès lors qu'ils ne sont pas des inspecteurs sociaux. Dès lors, il ne saurait être admis que ces membres puissent sans plus ⁴ accéder à des banques de données comportant des données à caractère personnel, à moins d'en démontrer la nécessité spécifique.

Les auteurs du projet devront reconsidérer la disposition en projet en conséquence.

Article 7

16. L'article 7 entend remplacer les articles 16 à 18 (lire: 13 à 18) de la loi du 3 mai 2003.

Pour des motifs de légistique, il serait préférable de scinder cet article en plusieurs articles:

- un article remplaçant l'article 13 de la loi (l'article 16 selon le projet);
- un article remplaçant l'article 14 de la loi (l'article 17 selon le projet);

⁽⁴⁾ En tout état de cause, l'explication donnée dans l'exposé des motifs qu'il y a lieu de permettre "un travail efficace de tous les membres du Bureau" n'est pas suffisante, même si la disposition laconique de l'alinéa 3 revient à soumettre les intéressés à toute législation possible concernant l'accès aux banques de données et le secret professionnel.

- un article remplaçant l'article 15 de la loi (l'article 18 selon le projet);
- un article abrogeant l'article 16 de la loi;
- un article remplaçant l'article 17 de la loi (l'article 19 selon le projet).

Dans ce cas, l'article 20 du projet, qui reproduit simplement la disposition en vigueur de l'article 18 de la loi, peut être supprimé.

17. À l'article 16, alinéa 1^{er}, en projet, les références à l'"article 17, § 2" et à l'"article 11, § 3" sont erronées. Les auteurs du projet vérifieront à quelles dispositions il faut faire référence.

18. À l'article 16, alinéa 2, en projet - dont la cohérence rédactionnelle avec l'article 16, alinéa 1^{er}, en projet, devrait au demeurant être amélioré puisqu'il en constitue une dérogation - il serait préférable de fixer des critères sur la base desquels une seule cellule peut concerner plusieurs arrondissements judiciaires.

Article 8

19. La loi du 3 mai 2003 ne comportant pas d'article 21, son abrogation n'a aucun sens.

Article 9

20. On n'aperçoit pas pourquoi la disposition en projet n'est pas rédigée comme une disposition modificative de la loi du 3 mai 2003. En tout état de cause, la concevoir comme une disposition autonome spécifique ne contribue pas à la transparence de la réglementation.

Vu la teneur de l'article 9 du projet, il serait préférable de le rédiger sous la forme d'un article remplaçant l'article 9 de la loi ⁵.

21. On n'aperçoit pas quels sont l'objet et le statut juridique des conventions de partenariat visées à l'article 9 du projet ⁶. On précisera également quelles sont les organisations avec lesquelles une convention de partenariat peut être conclue ⁷.

Ces différents points demandent à être précisés dans le projet.

Article 11

22. À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, fixé par l'article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate du texte, afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

⁽⁵⁾ Dans ce cas, on supprimera les mots "de la loi du 3 mai 2003 ..." à l'alinéa 1^{er}, premier tiret.

⁽⁶⁾ La question se pose notamment de savoir si la définition figurant à l'article 9, alinéa 4, est censée être exhaustive ou non.

⁽⁷⁾ Il est à noter à cet égard que l'article 9, alinéas 2 et 4, en vigueur, de la loi du 3 mai 2003 fait mention d'"organisations professionnelles". Il est également question d'une "organisation professionnelle" à l'alinéa 5 de la disposition en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	J. DE BRABANDERE	président du Conseil d'État,
	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. BAERT,	conseiller d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME, président de chambre.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. DE BRABANDERE