

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.803/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 30 juni 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 30, 42 en 118 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering", heeft op 18 juli 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een aantal wijzigingen door te voeren in het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, ten voordele van niet-uitkeringsgerechtigde werklozen die een bepaalde studie of opleiding volgen.

In de eerste plaats wordt de referteperiode waarbinnen het aantal arbeidsdagen moet worden gepresteerd dat nodig is om toegelaten te worden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen verlengd met de duur van de in de ontworpen bepaling vermelde opleidingen of studies. Daartoe wordt artikel 30, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, dat de gevallen bepaalt waarin de referteperiode wordt verlengd, aangevuld.

In de tweede plaats wordt de periode waarin de werkzoekende die opnieuw uitkeringen aanvraagt, is vrijgesteld van wachttijd, verlengd met de duur van de opleidingen of studies. Daartoe wordt artikel 42, § 2, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 gewijzigd, waarin de gevallen worden opgesomd van verlenging van de periode van vrijstelling.

Ten slotte blijft het gemiddelde dagloon dat dient als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering van de werkzoekende die een nieuwe uitkeringsaanvraag indient na een periode van opleiding of studie dezelfde als bij de aanvang van de werkloosheid ¹. Daartoe wordt het geval van opleiding en studie toegevoegd aan de lijst van gevallen die reeds zijn opgesomd in artikel 118, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991.

De ontworpen wijzigingen krijgen uitwerking met ingang van 1 januari 2006 (artikel 4 van het ontwerp).

⁽¹⁾ In het algemeen wordt de berekeningsbasis herzien wanneer de werknemer na een onderbreking een nieuwe uitkeringsaanvraag indient ten minste vierentwintig maanden na zijn recentste uitkeringsdag als volledig werkloze (artikel 118, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991).

2. Voor het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 7, § 1, derde lid, i), van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dat op algemene wijze de rechtsgrond vormt voor het koninklijk besluit van 25 november 1991.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Volgens de legistieke regels dient het tweede lid van de aanhef te luiden:

"Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, inzonderheid op de artikelen 30, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 27 december 1993, 30 juli 1994, 22 november 1995, 12 maart 1999, 10 juni 2001 en 5 maart 2006, 42, § 2, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 mei 1993, 22 november 1995, 23 november 2000, 10 juni 2001 en 5 maart 2006, en 118, § 1, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 mei 1993 en 9 juli 2000;"

4. Het is gebruikelijk in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies. Die verwijzing stelle men dan ook als volgt:

"Gelet op advies 40.803/1/V van de Raad van State, gegeven op 18 juli 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

5. De inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient als volgt te worden aangepast:

.../...

"Artikel 30, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 30 juli 1994, 22 november 1995, 12 maart 1999, 10 juni 2001 en 5 maart 2006, wordt aangevuld als volgt:".

Artikel 2

6. De inleidende zin van artikel 2 stelle men als volgt:

"In artikel 42, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 mei 1993, 22 november 1995, 23 november 2000, 10 juni 2001 en 5 maart 2006, wordt het 7° vervangen door de volgende bepaling:".

Artikel 3

7. De inleidende zin van artikel 3 dient te luiden:

"Artikel 118, § 1, derde lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 mei 1993 en 9 juli 2000, wordt aangevuld als volgt:".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE	voorzitter van de Raad van State,
	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraad,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.803/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 30 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 30, 42 et 118 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage", a donné le 18 juillet 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à apporter certaines modifications dans l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage au profit de chômeurs non indemnisés qui suivent des études ou une formation déterminées.

En premier lieu, la période de référence au cours de laquelle doit être effectué le nombre de journées de travail nécessaire pour être admis au droit aux allocations de chômage, est prolongée de la durée des formations ou études mentionnées dans la disposition en projet. Pour ce faire, le projet complète l'article 30, alinéa 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, qui détermine les cas dans lesquels la période de référence est prolongée.

En deuxième lieu, la période pendant laquelle le demandeur d'emploi qui introduit une nouvelle demande d'allocations est dispensé du stage, est prolongée de la durée des formations ou des études. À cet effet, le projet modifie l'article 42, § 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, qui énumère les cas de prolongation de la période d'exemption.

Enfin, la rémunération quotidienne moyenne qui sert de base au calcul de l'allocation de chômage du demandeur d'emploi qui introduit une nouvelle demande d'allocation après une période de formation ou d'études reste la même qu'au début de la période de chômage¹. À cet effet, le cas de la formation et des études est ajouté à la liste des cas qui sont déjà énumérés à l'article 118, § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

Les modifications en projet produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2006 (article 4 du projet).

⁽¹⁾ En général, la base de calcul est revue lorsque, après une interruption, le travailleur introduit une nouvelle demande d'allocations au moins vingt-quatre mois après sa plus récente journée indemnisée comme chômeur complet (article 118, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991).

2. Le projet peut trouver son fondement juridique dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui constitue de manière générale le fondement juridique de l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Selon les règles de légistique, il faut rédiger le deuxième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, notamment les articles 30, modifié par les arrêtés royaux des 27 décembre 1993, 30 juillet 1994, 22 novembre 1995, 12 mars 1999, 10 juin 2001 et 5 mars 2006, 42, § 2, modifié par les arrêtés royaux des 25 mai 1993, 22 novembre 1995, 23 novembre 2000, 10 juin 2001 et 5 mars 2006, et 118, § 1^{er}, modifié par les arrêtés royaux des 25 mai 1993 et 9 juillet 2000;"

4. Il est d'usage de mentionner également dans l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'État, section de législation, le numéro de cet avis. On rédigera dès lors cette référence comme suit:

"Vu l'avis 40.803/1/V du Conseil d'État, donné le 18 juillet 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 1^{er}

5. Il faut adapter la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet comme suit:

"L'article 30, alinéa 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié par les arrêtés royaux des 30 juillet 1994, 22 novembre 1995, 12 mars 1999, 10 juin 2001 et 5 mars 2006, est complété comme suit:"

.../...

Article 2

6. On formulera la phrase liminaire de l'article 2 comme suit:

"À l'article 42, § 2, du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 25 mai 1993, 22 novembre 1995, 23 novembre 2000, 10 juin 2001 et 5 mars 2006, le 7° est remplacé par la disposition suivante:".

Article 3

7. Il faut rédiger la phrase liminaire de l'article 3 comme suit:

"L'article 118, § 1^{er}, alinéa 3, du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 25 mai 1993 et 9 juillet 2000, est complété comme suit:".

La chambre était composée de

Messieurs	J. DE BRABANDERE,	président du Conseil d'État,
	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. BAERT,	conseiller d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME, président de chambre.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE