SV

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 40.791/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 27 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'AR/CIR 92 en matière de déduction pour investissement et de réduction d'impôt pour des mesures favorisant l'économie d'énergie", a donné le 4 juillet 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat :

- artikel 69, § 1, eerste lid, van het WIB92 werd gewijzigd bij artikel 372 van de programmawet van 27 december 2004, met name met betrekking tot het tarief van de investeringsaftrek van toepassing inzake beveiliging van de beroepslokalen verkregen of tot stand gebracht gedurende een belastbaar tijdperk verbonden aan het aanslagjaar 2006 of een later aanslagjaar;

- artikel 145^{24} van het WIB92 werd gewijzigd bij artikel 97 van de programmawet van 27 december 2005 door het onderhoud van verwarmingsketels op te nemen onder de werken die in aanmerking komen voor de belastingvermindering met ingang van 1 januari 2006 en dat de door deze maatregel beoogde geregistreerde aannemers zonder uitstel de toepassingsmodaliteiten moeten kennen van deze maatregel en hun verplichtingen ter gelegenheid van hun dienstverplichtingen."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

Les dates laissées en blanc (loi-programme du 27 décembre 2005, avis du 4 mai 2006 de l'inspecteur des finances et accord du 1er juin 2006 du Ministre du Budget) doivent être complétées dans les visas du préambule. Dans la motivation de l'urgence, la référence à l'article 95 de la loi-programme précitée doit être remplacée par une référence à l'article 97.

Dispositif

Article 3

La disposition appelle une double réserve :

1° l'alinéa 1er va de soi et est superflu; en effet, l'article 372 de la loi-programme du 27 décembre 2004 fixe déjà la date d'entrée en vigueur de la déduction pour la sécurisation des locaux professionnels;

2° l'alinéa 2 est ambigu, car les mentions rendues obligatoires devront figurer sur des factures établies dès 2006; la référence à l'exercice d'imposition 2007 (1) est dès lors source de confusion.

L'article 3 n'a donc pas à être maintenu.

En revanche, il serait utile de prévoir une disposition temporaire permettant d'appliquer la loi sans difficulté dans tous les cas où l'entretien d'une chaudière aura lieu entre le début de la période imposable 2006 et la date de la publication au Moniteur belge de l'arrêté présentement examiné.

---

(1) Qui est déjà prévue par l'article 98 de la loi-programme du 27 décembre 2005.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

SV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.791/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 juni 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het KB/WIB 92 inzake de investeringsaftrek en inzake de belastingvermindering voor energiebesparende maatregelen", heeft op 4 juli 2006 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat :

- artikel 69, § 1, eerste lid, van het WIB92 werd gewijzigd bij artikel 372 van de programmawet van 27 december 2004, met name met betrekking tot het tarief van de investeringsaftrek van toepassing inzake beveiliging van de beroepslokalen verkregen of tot stand gebracht gedurende een belastbaar tijdperk verbonden aan het aanslagjaar 2006 of een later aanslagjaar;

- artikel 145^{24} van het WIB92 werd gewijzigd bij artikel 97 van de programmawet van 27 december 2005 door het onderhoud van verwarmingsketels op te nemen onder de werken die in aanmerking komen voor de belastingvermindering met ingang van 1 januari 2006 en dat de door deze maatregel beoogde geregistreerde aannemers zonder uitstel de toepassingsmodaliteiten moeten kennen van deze maatregel en hun verplichtingen ter gelegenheid van hun dienstverplichtingen."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

De niet ingevulde data (programmawet van 27 december 2005, advies van 4 mei 2006 van de inspecteur van financiën en akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 1 juni 2006) dienen te worden vervolledigd in de aanhefverwijzingen. Bij de motivering van de spoed dient de verwijzing naar artikel 95 van de voornoemde programmawet vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 97.

Dispositief

Artikel 3

Bij deze bepaling behoort een dubbel voorbehoud te worden gemaakt:

1° het eerste lid spreekt voor zich en is overbodig; artikel 372 van de programmawet van 27 december 2004 legt immers reeds de datum van de inwerkingtreding vast van de aftrek voor de beveiliging van de beroepslokalen;

2° het tweede lid is dubbelzinnig, daar de verplichte vermeldingen reeds moeten blijken uit de facturen die opgesteld zijn sedert 2006; de verwijzing naar het aanslagjaar 2007 (1) zorgt dan ook voor verwarring.

Er is bijgevolg geen grond om artikel 3 te handhaven.

Het zou daarentegen nuttig zijn om te voorzien in een tijdelijke bepaling die het mogelijk maakt om de wet zonder moeilijkheden toe te passen in alle gevallen waarbij het onderhoud van een stookketel plaatsheeft tussen de aanvang van het belastbaar tijdperk 2006 en de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het thans onderzochte besluit.

---

(1) Reeds bepaald in artikel 98 van de programmawet van 27 december 2005.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	J.	JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M.	BAGUET,	
	B.	VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B. VIGNERON Y. KREINS