

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.783/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 26 juni 2006 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State", heeft op 18 juli het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan ⁽¹⁾.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe in de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, een nieuw artikel 32*bis* in te voegen. Krachtens dat artikel zullen beroepen tegen beslissingen van het Comité, dat in het kader van de wet "betreffende het verzekeren van terrorisme" ⁽²⁾ zal worden opgericht, door de afdeling administratie van de Raad van State bij voorrang moeten worden behandeld volgens een korte-debattenprocedure.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. Het ontworpen artikel 32*bis* van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat tegen de beslissingen van het Comité, bedoeld in artikel 4 van de ontworpen wet "betreffende het verzekeren van terrorisme", een beroep kan worden

⁽¹⁾ Aangezien het om een ontwerp van wet gaat wordt onder rechtsgrond de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

⁽²⁾ Over het desbetreffende voorontwerp geeft de Raad van State, afdeling wetgeving, heden het advies 40.782/1/V.

ingesteld bij de Raad van State. Dat beroep dient bovendien bij voorrang behandeld te worden, overeenkomstig de korte debattenprocedure bedoeld in artikel 30, § 2, van de gecoördineerde wetten ⁽³⁾.

In zoverre het ontworpen artikel 32*bis* bepaalt dat de beslissingen van het Comité vatbaar zijn voor een beroep bij de Raad van State, voegt het niets toe aan de bestaande regels inzake de bevoegdheid van de Raad van State. Op zich is de eerste volzin van het ontworpen artikel 32*bis* dus volstrekt overbodig.

In zoverre het ontworpen artikel 32*bis* voorziet in een verplichting om de beroepen tegen beslissingen van het Comité te behandelen volgens een snelle procedure, rijst de vraag of er wel een verantwoording bestaat om voor dit soort beroepen in een voorrangsgeregeling te voorzien. Niet enkel dient daarvoor een verantwoording vanuit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel te worden gegeven, maar bovendien dienen de stellers van het ontwerp zich af te vragen of het wel opportuun is om voor een bepaalde categorie van zaken, louter op grond van het voorwerp van het beroep, van de gemeenrechtelijke regeling af te wijken.

2. Indien de stellers van het ontwerp van oordeel zijn dat de tweede volzin van het ontworpen artikel 32*bis* behouden moet blijven, verdient het aanbeveling om die volzin te verwerken in artikel 30, § 2, van de gecoördineerde wetten. Daarbij dient ermee rekening te worden gehouden dat de Koning op grond van artikel 30, § 2, wel *kán* voorzien in een bijzondere regeling voor de zaken die slechts korte debatten vergen, maar dat hij daartoe niet verplicht is.

De Raad van State suggereert om artikel 2 zo nodig te vervangen door de volgende tekst:

⁽³⁾ Het bedoelde artikel 30, § 2, van de gecoördineerde wetten wordt gewijzigd bij artikel 17 van de wet tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, waarvan het ontwerp is aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 12 juli 2006 en door de Senaat op 14 juli 2006 (voor de door de kamers goedgekeurde en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegde tekst, zie *Parl. St.*, Senaat, nr. 3-1787/5). Op het punt van de korte debattenprocedure wordt de essentie van de bestaande regeling evenwel gehandhaafd.

"Art. 2. § 1. Artikel 30, § 2, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vervangen bij wet van 18 april 2000, wordt aangevuld met de volgende zin: «De beroepen tegen beslissingen als bedoeld in artikel 6 van de wet van ... betreffende het verzekeren van terrorisme ⁽⁴⁾ worden beschouwd als zaken die slechts korte debatten vereisen.»

§ 2. Artikel 30, § 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vervangen bij de wet van 18 april 2000 en gewijzigd bij de wet van ... (tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen) wordt aangevuld met de volgende zin: «De beroepen tegen beslissingen als bedoeld in artikel 6 van de wet van ... betreffende het verzekeren van terrorisme worden beschouwd als zaken die slechts korte debatten vereisen»".

Artikel 3

Volgens dit artikel treedt de ontworpen wet in werking op hetzelfde tijdstip als de ontworpen wet "betreffende het verzekeren van terrorisme".

Gelet op het tekstvoorstel hiervoor, i.v.m. artikel 2 van het ontwerp, kan artikel 3 beter geredigeerd worden als volgt:

"Art. 3. Artikel 2, § 1, treedt in werking op de datum waarop de wet van ... betreffende het verzekeren van terrorisme in werking treedt.

Indien evenwel op de in het eerste lid bedoelde datum de wijziging van artikel 30, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van ... tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in werking zal zijn getreden ⁽⁵⁾, houdt artikel 2, § 1, op uitwerking te hebben en treedt artikel 2, § 2, in werking. Indien op de in het eerste lid

⁽⁴⁾ Opschrift in voorkomend geval aan te passen, overeenkomstig de opmerking die de Raad van State terzake maakt in zijn advies 40.782/1/V van heden over het betrokken ontwerp van wet.

⁽⁵⁾ Volgens artikel 243 van het door de kamers aangenomen wetsontwerp treedt de bedoelde wijziging in werking op een door de Koning te bepalen datum.

bedoelde datum de wijziging van het genoemde artikel 30, § 2, nog niet in werking zal zijn getreden, treedt artikel 2, § 2, in werking de dag waarop de bedoelde wijziging in werking zal treden."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE	voorzitter van de Raad van State,
	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraad,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.783/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des
vacations, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 26 juin 2006, d'une demande d'avis,
dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant les lois coordonnées
du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'Etat", a donné le 18 juillet 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites ⁽¹⁾.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet de loi soumis pour avis entend insérer un article 32*bis*, nouveau, dans les lois sur le Conseil d'État, coordonnées par l'arrêté royal du 12 janvier 1973. En vertu de cet article, les recours formés contre des décisions du Comité, qui sera constitué dans le cadre de la loi "relative à l'assurance du terrorisme" ⁽²⁾, devront être traités prioritairement par la section d'administration du Conseil d'État selon la procédure de débats succincts.

⁽¹⁾ S'agissant d'un projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

⁽²⁾ Le Conseil d'État, section de législation, donne ce jour l'avis 40.782/1/V sur l'avant-projet concerné.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

1. L'article 32*bis*, en projet, des lois coordonnées sur le Conseil d'État prévoit qu'un recours contre les décisions du Comité, visé à l'article 4 du projet de loi "relative à l'assurance du terrorisme", peut être introduit devant le Conseil d'État. Par ailleurs, ce recours doit être traité prioritairement, conformément à la procédure de débats succincts visée à l'article 30, § 2, des lois coordonnées ⁽³⁾.

Dans la mesure où l'article 32*bis*, en projet, prévoit que les décisions du Comité sont susceptibles de recours devant le Conseil d'État, il n'ajoute rien aux règles de compétence actuelles du Conseil d'État. La première phrase de l'article 32*bis*, en projet, est en soi tout à fait superflue.

Dans la mesure où l'article 32*bis*, en projet, prévoit l'obligation de traiter, selon une procédure accélérée, les recours formés contre les décisions du Comité, la question se pose de savoir s'il est justifié de prévoir un régime prioritaire pour ce type de recours. Non seulement cette mesure doit être justifiée au regard du principe de l'égalité, mais les auteurs du projet doivent en outre se demander s'il est opportun, pour une catégorie d'affaires déterminée, de déroger aux règles du droit commun sur la base simplement de l'objet du recours.

2. Si les auteurs du projet estiment que la deuxième phrase de l'article 32*bis*, en projet, doit être maintenue, il est recommandé de l'intégrer dans l'article 30, § 2, des lois coordonnées. Par ailleurs, il y a lieu de tenir compte du fait que si le Roi peut, sur la base de l'article 30, § 2, certes prévoir des règles particulières pour des affaires qui n'appellent que des débats succincts, il n'y est pas obligé.

⁽³⁾ L'article 30, § 2, visé, des lois coordonnées est modifié par l'article 17 de la loi réformant le Conseil d'État et créant un Conseil du contentieux des Étrangers, dont le projet a été adopté le 12 juillet 2006 par la Chambre des représentants et le 14 juillet 2006 par le Sénat (pour le texte approuvé par les chambres et soumis à la sanction royale, voir *Doc. parl.*, Sénat, n° 3-1787/5). En ce qui concerne la procédure de débats succincts, l'essence du régime actuel est toutefois maintenue.

Le Conseil d'État suggère de remplacer éventuellement l'article 2 par le texte suivant :

"Art. 2. § 1^{er}. L'article 30, § 2, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, remplacé par la loi du 18 avril 2000, est complété par la phrase suivante : «Les recours contre des décisions visées à l'article 6 de la loi du ... relative à l'assurance du terrorisme ⁽⁴⁾ sont considérés comme des affaires qui n'appellent que des débats succincts».

§ 2. L'article 30, § 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, remplacé par la loi du 18 avril 2000 et modifié par la loi du ... (réformant le Conseil d'État et créant un Conseil du contentieux des Étrangers) est complété par la phrase suivante : «Les recours contre des décisions visées à l'article 6 de la loi du ... relative à l'assurance du terrorisme sont considérés comme des affaires qui n'appellent que des débats succincts»".

Article 3

Selon cet article, la loi en projet entre en vigueur au même moment que la loi en projet "relative à l'assurance du terrorisme".

Compte tenu de la proposition de texte précitée relative à l'article 2 du projet, mieux vaudrait rédiger l'article 3 comme suit :

"Art. 3. L'article 2, § 1^{er}, entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur de la loi du ... relative à l'assurance du terrorisme.

⁽⁴⁾ Le cas échéant, on adaptera l'intitulé conformément à l'observation que le Conseil d'État formule dans son avis 40.782/1/V de ce jour sur le projet de loi concerné.

Toutefois, si la modification de l'article 30, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État par la loi du ... réformant le Conseil d'État et créant un Conseil du contentieux des Étrangers est entrée en vigueur à la date visée à l'alinéa 1^{er} ⁽⁵⁾, l'article 2, § 1^{er}, cessera de produire ses effets et l'article 2, § 2, entrera en vigueur. Si la modification de l'article 30, § 2, précité, n'est pas encore entrée en vigueur à la date visée à l'alinéa 1^{er}, l'article 2, § 2, entrera en vigueur le jour de l'entrée en vigueur de la modification visée".

⁽⁵⁾ Selon l'article 243 du projet de loi adopté par les chambres, la modification visée entre en vigueur à une date à fixer par le Roi.

La chambre était composée de

Messieurs	J. DE BRABANDERE,	président du Conseil d'État,
	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. BAERT,	conseiller d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. E. HAESBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE