

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 40.781/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 26 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "portant modification de l'arrêté ministériel du 7 septembre 2001 relatif à la délégation de certains pouvoirs du Ministre de l'Intérieur à certaines autorités de la police fédérale et de l'arrêté ministériel du 28 décembre 2001 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police", a donné le 19 juillet 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. À l'alinéa 2 du préambule, il convient de viser tous les articles de l'arrêté du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPol) qui constituent le fondement juridique de l'arrêté en projet, avec l'ensemble des modifications apportées à ces dispositions et toujours en vigueur.

Doivent dès lors également être visés les articles IV.I.12, IV.I.47, IV.II.33, V.II.15, alinéa 2, VI.II.22, VI.II.46, alinéa 1<sup>er</sup>, VI.II.52, alinéa 1<sup>er</sup>, VI.II.81, 1°, VII.I.15, § 3, VII.II.14, VII.II.29, alinéa 2, VII.II.30, alinéa 1<sup>er</sup>, VII.II.31, VII.II.33, alinéa 1<sup>er</sup>, VII.II.39, alinéa 2, VII.II.40, alinéa 1<sup>er</sup>, VII.II.41 et VII.II.43, alinéa 1<sup>er</sup>.

L'alinéa 2 sera revu en conséquence.

2. À l'alinéa 5 du préambule, afin d'assurer la cohérence avec les phrases liminaires des articles 8 et 9 du projet, il convient d'ajouter l'abréviation "(AEPol)" après les mots "des services de police".

3. À l'article 4 du projet, qui précise les dispositions de l'arrêté du 30 mars 2001, précité, dans lesquelles le terme "service" désigne la direction de la mobilité et de la gestion des carrières de la police fédérale, on peut se demander si les articles VII.I.15, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, VII.II.41, alinéa 2, VII.III.37, alinéa 2, et VII.IV.32, alinéa 2, ne devraient pas également être visés.

L'attention de l'auteur du projet est par ailleurs attirée sur ce que le "service" visé à l'article VI.II.52, alinéa 1<sup>er</sup>, PJPol, a déjà été désigné dans l'article 3 de l'arrêté royal du 20 novembre 2001 fixant les modalités relatives à la mobilité du personnel des services de police. Il n'y a donc plus lieu de viser cette disposition dans l'article 22 en projet.

.../...

4. L'article 9 du projet se réfère au chef de corps "ou au service qu'il désigne".

Il est rappelé qu'une délégation de pouvoirs ne peut, par définition, être attribuée qu'à une personne, physique ou morale, qui seule, peut valablement poser des actes juridiques. Il y a donc lieu de désigner un fonctionnaire déterminé ou un organe déterminé et non un "service" non doté de la personnalité juridique <sup>1</sup>.

L'article 9 sera revu en conséquence.

5. Il résulte de l'article 10 du projet que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur, le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

-----

---

(1) Voir l'avis 30.951/2, donné le 16 mars 2001, sur un projet devenu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (observation générale V) et l'avis 32.835/2, donné le 20 février 2002, sur un avant-projet devenu la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police (Doc. parl., Chambre, session 2002-2003, n° 1683/1, p. 76).

La chambre était composée de

|           |                       |                                      |
|-----------|-----------------------|--------------------------------------|
| Messieurs | Y. KREINS,            | président de chambre,                |
|           | P. LIÉNARDY,          | conseillers d'État,                  |
|           | J. JAUMOTTE,          |                                      |
|           | G. VANDERSANDEN,      | assesseur de la section législation, |
| Madame    | A.-C. VAN GEERSDAELE, | greffier.                            |

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAVEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 40.781/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 26 juni 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van Ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 september 2001 betreffende het overdragen van sommige bevoegdheden van de Minister van Binnenlandse Zaken aan bepaalde overheden van de federale politie en van het ministerieel besluit van 28 december 2001 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten """, heeft op 19 juli 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In het tweede lid van de aanhef behoort verwezen te worden naar alle artikelen van het besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol), die de rechtsgrond uitmaken van het ontworpen besluit, met alle wijzigingen die in die bepalingen zijn aangebracht en die nog steeds van toepassing zijn.

Er dient derhalve eveneens verwezen te worden naar de artikelen IV.I.12, IV.I.47, IV.II.33, V.II.15, tweede lid, VI.II.22, VI.II.46, eerste lid, VI.II.52, eerste lid, VI.II.81, 1°, VII.I.15, §3, VII.II.14, VII.II.29, tweede lid, VII.II.30, eerste lid, VII.II.31, VII.II.33, eerste lid, VII.II.39, tweede lid, VII.II.40, eerste lid, VII.II.41 et VII.II.43, eerste lid.

Het tweede lid dient bijgevolg te worden herzien.

2. Teneinde beter aan te sluiten bij de inleidende zinnen van de artikelen 8 en 9 van het ontwerp dient in het vijfde lid van de aanhef de afkorting "(UBPol)" te worden ingevoegd na de woorden "van de politiediensten".

3. In artikel 4 van het ontwerp, dat een opsomming geeft van de bepalingen van het voornoemde besluit van 30 maart 2001 waarin het woord "dienst" betrekking heeft op de directie van de mobiliteit en het loopbaanbeheer van de federale politie, kan de vraag worden gesteld of ook niet verwezen moet worden naar de artikelen VII.I.15, §3, eerste lid, VII.II.41, tweede lid, VII.III.37, tweede lid, en VII.IV.32, tweede lid.

De aandacht van de steller van het ontwerp wordt er overigens op gevestigd dat de "dienst" bedoeld in artikel VI.II.52, eerste lid, RPPol, reeds bepaald is in artikel 3 van het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten. Er behoort dan ook niet meer verwezen te worden naar deze bepaling in het ontworpen artikel 22.

4. In artikel 9 van het ontwerp wordt melding gemaakt van de korpschef of "de door deze aangewezen dienst".

Er wordt aan herinnerd dat delegatie van bevoegdheid per definitie slechts aan één enkele persoon, een natuurlijk persoon of een rechtspersoon, mag worden verleend, die als enige op geldige wijze rechtshandelingen kan stellen. Er behoort dan ook een bepaalde ambtenaar te worden aangewezen of een bepaalde instantie en niet een "dienst" zonder enige rechtspersoonlijkheid <sup>1</sup>.

Artikel 9 dient bijgevolg te worden herzien.

5. Uit artikel 10 van het ontwerp volgt dat het besluit onmiddellijk in werking zal treden de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

-----

---

<sup>(1)</sup> Zie advies 30.951/2, gegeven op 16 maart 2001, over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (algemene opmerking V) en advies 32.835/2, gegeven op 20 februari 2002, over een voorontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten (Gedr. St., Kamer, zitting 2002-2003, nr. 1683/1, blz. 76).

De kamer was samengesteld uit

|          |                       |                                     |
|----------|-----------------------|-------------------------------------|
| de Heren | Y. KREINS,            | kamervoorzitter,                    |
|          | P. LIÉNARDY,          | staatsraden,                        |
|          | J. JAUMOTTE,          |                                     |
|          | G. VANDERSANDEN,      | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A.-C. VAN GEERSDAELE, | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door de Mevr. L. VANCRAVEBECK, adjunct-auditeur .

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS