

RF

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.761/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 21 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif à la commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence", a donné le 19 juillet 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. À l'alinéa 2, il y a lieu d'écrire : "(...) la commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence (...)".

2. Il n'y a pas lieu de mentionner, dans le préambule, l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

En effet, cet arrêté ne constitue pas le fondement légal du projet d'arrêté et il n'est ni modifié ni abrogé par ce dernier.

Dispositif

Chapitres 1^{er} et 2

Il n'y a pas lieu de diviser le projet en chapitres.

Article 4

La référence à l'arrêté royal du 5 octobre 1961 relatif au contrôle administratif et budgétaire est inutile s'agissant du régime ordinaire du contrôle administratif et budgétaire. En conséquence, cette mention doit être abrogée.

.../...

Article 5

La référence à l'article 30, § 1^{er} est ambiguë.

Mieux vaut intituler le chapitre IV : "De la procédure lorsque la Commission statue sur une demande d'octroi d'une aide d'urgence, d'une aide financière ou d'un complément d'aide".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
	G. VANDERSANDEN,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

RF

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.761/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 21 juni 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden", heeft op 19 juli 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. In het tweede lid behoort te worden geschreven : "(...) de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden (...)".

2. In de aanhef behoeft geen melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

Dat besluit vormt immers niet de rechtsgrond van het ontwerpbesluit en wordt er noch door gewijzigd, noch door opgeheven.

Dispositief

Hoofdstukken 1 en 2

Er is geen grond om het ontwerp in hoofdstukken op te delen.

Artikel 4

De verwijzing naar het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, is overbodig, aangezien het gaat om de gewone regeling van de administratieve en begrotingscontrole. Bijgevolg dient die verwijzing te vervallen.

Artikel 5

De verwijzing naar artikel 30, § 1, is dubbelzinnig.

Hoofdstuk IV zou beter het volgende opschrift krijgen : "Procedure wanneer de Commissie uitspraak doet over een aanvraag tot toekenning van een noodhulp, een financiële hulp of een aanvullende hulp".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
	G. VANDERSANDEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS