KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.739/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 juni 2006 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot uitvoering van het decreet van 8 maart 2006 tot omzetting van Richtlijn 2001/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 december 2001 tot vaststelling van geharmoniseerde voorschriften en procedures voor het veilig laden en lossen van bulkschepen", heeft op 4 juli 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Zoals in het opschrift van het ontwerp wordt aangegeven, strekt het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ertoe uitvoering te geven aan het decreet van 17 maart 2006 (en niet: 8 maart 2006) tot omzetting van richtlijn 2001/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 december 2001 tot vaststelling van geharmoniseerde voorschriften en procedures voor het veilig laden en lossen van bulkschepen.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 5, § 2, 7, §§ 2 en 3, en 8 van het voornoemde decreet van 17 maart 2006.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond beter worden gepreciseerd door te verwijzen naar de artikelen 5, § 2, 7, §§ 2 en 3, en 8 van het aldaar vermelde decreet.

5. Aangezien het advies van de Raad van State gevraagd wordt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, redigere men het vierde lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op advies 40.739/3 van de Raad van State, gegeven op 4 juli 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 4

6. In de memorie van toelichting (lees: verslag aan de Regering) [1] wordt over artikel 4, 3°, van het ontwerp, het volgende opgemerkt:

> "In tegenstelling tot de tekst van de richtlijn wordt er achter «blijft» een punt geplaatst en wordt er vervolgens een nieuwe zin begonnen. Deze splitsing van de zin leidde taalkundig tot de volgende aanpassing van de navolgende zin «Indien het schip om operationele redenen slagzij maakt, moet de slagzij zo klein mogelijk worden gehouden;»."

Die tekstaanpassing is evenwel nog niet gebeurd in artikel 4, 3°, van het ontwerp. De stellers van het ontwerp dienen dan ook die bepaling in overeenstemming te brengen met het verslag aan de Regering.

---

(1) In het opschrift van de bij het ontwerp van besluit gevoegde verantwoording is verkeerdelijk sprake van "Memorie van toelichting", daar waar het opschrift moet luiden "Verslag aan de Regering".

7. Met artikel 4, 12° tot 14°, van het ontwerp wordt de omzetting beoogd van de bijlage IV, punten 8 tot 10, van de voornoemde richtlijn 2001/96/EG.

Zoals die ontworpen bepalingen evenwel zijn geredigeerd, in het bijzonder door het gebruik van de woorden "ervoor zorgen dat", kunnen ze de indruk geven dat de terminalvertegenwoordiger enkel de nodige inspanning moet doen opdat hij het beoogde resultaat zou kunnen bereiken, en niet dat het hier een verplichting betreft in hoofde van de terminalvertegenwoordiger om het beoogde resultaat te bereiken, zoals voorgeschreven door de voornoemde richtlijn.

Derhalve dient artikel 4, 12° tot 14°, van het ontwerp zo geredigeerd te worden dat duidelijk tot uiting komt dat het hier een "resultaatsverplichting" in hoofde van de terminalvertegenwoordiger betreft. Minstens moet dit benadrukt worden in het verslag aan de Regering.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT