KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.726/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 juni 2006 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2001 betreffende het multidisciplinair dossier in de centra voor leerlingenbegeleiding", heeft op 6 juli 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Artikel 10 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding verplicht de CLB's om voor elke begeleide leerling een multidisciplinair dossier aan te leggen en machtigt de Vlaamse Regering om de regels voor de samenstelling, het bijhouden en de vernietiging van dit dossier, evenals de procedure voor de raadpleging en de overdracht ervan te bepalen.

Inzake de overdracht van het multidisciplinair dossier van een CLB naar een ander, bepaalt artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2001 [(1)], dat de leerling of de ouders zich kunnen verzetten tegen de overdracht van bepaalde gegevens. Dat verzet kan worden gedaan binnen 30 dagen na de mededeling van de overdracht.

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de termijn voor verzet terug te brengen van 30 tot 10 dagen.

2. Het voormelde artikel 10 van het decreet van 1 december 1998 biedt daartoe rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Het besluit zal, luidens artikel 2 van het ontwerp, in werking treden op 1 september 2006. Gelet op het gegeven dat bij de inwerkingtreding, de termijn wordt gereduceerd van 30 tot 10 dagen, moet aan de betrokkenen voldoende tijd worden gegeven om zich naar de nieuwe regeling te schikken.

---

(1) Besluit betreffende het multidisciplinair dossier in de centra voor leerlingenbegeleiding.

Het ontwerp stelt terzake geen probleem indien het wordt aangenomen en bekendgemaakt niet later dan 20 augustus 2006. In het geval een verzettermijn op dat moment pas is beginnen te lopen, hebben de betrokkenen immers nog net de tijd om te anticiperen op de nakende termijnverkorting. Indien het besluit op een later tijdstip wordt bekendgemaakt, kan dit wel problemen geven, terwijl een bekendmaking na 31 augustus 2006 juridisch niet aanvaardbaar is gelet op de onverwachte gevolgen van de nieuwe regel voor de betrokkenen.

Om alle problemen te vermijden kan eventueel worden overwogen om een overgangsbepaling in het ontwerp op te nemen waarin wordt bepaald dat de nieuwe regeling enkel van toepassing is op mededelingen die na 1 september 2006 gebeuren. Doch ook in dat geval moet de bekendmaking van de nieuwe regel voor 1 september 2006 plaatshebben.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME