

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.673/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 juni 2006 door de Minister van Vorming en Werkgelegenheid, Sociale Aangelegenheden en Toerisme van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "zur Abänderung des Grundlagengesetzes vom 8. July 1976 über die öffentlichen Sozialhilfezentren", heeft op 29 juni 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet brengt een aantal wijzigingen aan in de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (hierna: de organieke wet) met het oog op:

- het in overeenstemming brengen van de regeling inzake de samenstelling van de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau met artikel 11*bis* van de Grondwet (artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp);
- het invoeren van de verplichting voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn tot het opmaken van een jaarlijks activiteitenverslag (artikel 4 van het ontwerp).

TEKSTONDERZOEK

Artikel 1

1. In tegenstelling tot hetgeen het geval is in het huidige artikel 15, tweede lid, 1° en 2° (dat 2° en 3° wordt), van de organieke wet, bevat het ontworpen artikel 15, tweede lid, 1° (artikel 1, § 1, van het ontwerp), geen regeling van het geval waarin twee of meer kandidaten voldoen aan het voorrang verlenende criterium. Het is niet duidelijk of dit wel degelijk overeenstemt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp. Zo niet, dan zal het ontwerp op dit punt moeten worden aangevuld.

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

2. Indien in het ontworpen artikel 15, vijfde lid, van de organieke wet (artikel 1, § 2, van het ontwerp) de zinsnede "in plaats van de kandidaat die met toepassing van artikel 15 de voorrang niet zou hebben verkregen" in die zin moet worden begrepen dat het lid met de laagste verkiezingsrang ⁽²⁾ moet worden vervangen, wordt voor de ontworpen bepaling de volgende redactie ter overweging gegeven:

"Indien alle met toepassing van de voorgaande leden verkozen werkende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn van hetzelfde geslacht zijn, wordt het lid met de laagste verkiezingsrang vervangen door de eerste opvolger van het andere geslacht. Indien er geen opvolger van het andere geslacht is, stelt de politieke fractie die de kandidatenlijst heeft ingediend een nieuwe kandidaat van het andere geslacht voor. Deze kandidaat geldt van rechtswege als verkozen".

Artikel 2

Gelet op de draagwijdte van de ontworpen bepaling, welke verschillend is van de draagwijdte van artikel 17 van de organieke wet, verdient het aanbeveling de ontworpen bepaling onder te brengen in een nieuw artikel 16*bis* en niet in artikel 17 van de organieke wet. Indien op die suggestie wordt ingegaan, schrijve men aan het einde van de ontworpen bepaling:

"..., dan moet het met toepassing van het eerste of het tweede lid van artikel 17 verkozen nieuw lid van hetzelfde geslacht zijn".

Artikel 3

1. De respectievelijk bij paragraaf 1 en paragraaf 2 van artikel 3 in artikel 27, § 3, van de organieke wet in te voegen bepalingen zijn onderling niet coherent: terwijl in het ontworpen vijfde lid (artikel 3, § 1, van het ontwerp) uitsluitend de verkozen leden van het vast bureau worden geviseerd, en derhalve niet de voorzitter van rechtswege, wordt

⁽²⁾ Zie artikel 8, derde lid, van de organieke wet.

in het ontworpen laatste lid ⁽³⁾ (artikel 3, § 2, van het ontwerp) bedoeld onderscheid niet gemaakt, aangezien het van toepassing is op de uittredende leden van het vast bureau, en bijgevolg ook op de voorzitter van rechtswege. Bedoelde incoherentie dient te worden weggewerkt.

2. In het ontworpen artikel 27, § 3, vijfde lid, van de organieke wet (artikel 3, § 1, van het ontwerp) valt niet in te zien waarom naar artikel 15 van de organieke wet wordt verwezen, nu het bestaande artikel 27, § 3, vierde lid, van de organieke wet enkel het leeftijdsvereiste als criterium van voorrang hanteert.

3. In het ontworpen artikel 27, § 3, laatste lid, van de organieke wet (artikel 3, § 2, van het ontwerp) moeten de woorden "van dit artikel" worden geschrapt.

4. In het huidige artikel 27, § 3, laatste lid, van de organieke wet zal de verwijzing naar het zesde lid moeten worden vervangen door een verwijzing naar het zevende lid, erop gelet dat met artikel 3, § 1, van het ontwerp een lid wordt ingevoegd.

Artikel 5

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of het niet veeleer wenselijk is de artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp in werking te laten treden vanaf de eerstvolgende algehele vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn, zeker indien zou blijken dat de onmiddellijke toepassing van de met die artikelen ontworpen bepalingen tijdens de nog lopende zittingsperiode onoverkomelijke moeilijkheden zou teweegbrengen.

⁽³⁾ In de inleidende zin van paragraaf 2 moet worden gepreciseerd dat artikel 27, § 3, van de organieke wet wordt aangevuld met een nieuw lid, en niet "hetzelfde artikel".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME