

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 40.653/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Affaires étrangères, le 7 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant assentiment à la Convention civile sur la corruption, faite à Strasbourg le 4 novembre 1999", a donné le 28 juin 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Dispositif

Article 3

L'article 3 de l'avant-projet de loi constitue un doublon de l'article 396 de la loi-programme du 22 décembre 2003 ⁽¹⁾. Il doit donc être omis, l'ajout envisagé par les auteurs de l'avant-projet présentement examiné "et approuvée par la loi du..." étant inopérant. En effet, cette date ne sera pas connue lors du vote de la loi par les Chambres législatives; d'autre part, cette date ne permet pas de déterminer l'entrée en vigueur pour la Belgique de la Convention.

Il faut préférer, conformément à l'usage, la mention au Moniteur belge de la date d'entrée en vigueur de la convention lorsqu'elle aura pu être déterminée et prévoir la publication de la Convention et de cette mention en temps utile pour informer les destinataires de la règle de droit dès l'instant où la règle nouvelle leur est applicable ⁽²⁾.

⁽¹⁾ En application de l'article 397 de la même loi-programme, l'article 396 entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur pour la Belgique de la Convention civile sur la corruption, faite à Strasbourg le 4 novembre 1999.

⁽²⁾ Pour la détermination de la date précise de l'entrée en vigueur de la Convention, voir les paragraphes 3 et 4 de l'article 15 de la Convention.

Ce qui précède illustre l'intérêt d'intégrer, dans une loi d'assentiment déposée au Sénat, les adaptations de droit matériel que requiert le respect des engagements internationaux que la Belgique se propose de prendre, ainsi que le Conseil d'État l'a déjà admis ou recommandé ⁽³⁾.

⁽³⁾ En ce sens, voir les avis 28.718/2, donné le 28 avril 1999, sur un projet devenu la loi du 9 août 2002 portant assentiment à la Convention additionnelle signée à Singapour le 10 décembre 1996, modifiant la Convention entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République de Singapour tendant à éviter la double imposition en matière d'impôts sur le revenu, signée à Singapour le 8 février 1972 (Doc. parl., Sénat, session 2001-2002, n° 1006/1); 31.843/2, donné le 14 août 2001, sur un projet devenu la loi du 2 août 2002 portant assentiment à la Convention entre le Royaume de Belgique et les Emirats arabes unis tendant à éviter la double imposition et à prévenir l'évasion fiscale en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, et au Protocole, signés à Washington le 30 septembre 1996 (Doc. parl., Sénat, session 2001-2002, n° 1072/1); et 33.066/2, donné le 10 avril 2002, sur un projet devenu la loi du 14 janvier 2003 relative à l'exécution de la Convention additionnelle, signée à Singapour le 10 décembre 1996, modifiant la Convention entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République de Singapour tendant à éviter la double imposition en matière d'impôts sur le revenu, signée à Singapour le 8 février 1972 (Doc. parl., Chambre, session 2001-2002, n° 1956/1).

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	H. BOSLY,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.653/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 7 juni 2006 door de Minister van Buitenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende instemming met het Burgerlijk Verdrag inzake corruptie, gedaan te Straatsburg op 4 november 1999", heeft op 28 juni 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 3

Artikel 3 van het voorontwerp van wet is een herhaling van artikel 396 van de programmawet van 22 december 2003 ⁽¹⁾. Dat artikel moet dus vervallen, daar de toevoeging van de woorden "en goedgekeurd bij de wet van ...", die door de stellers van het thans onderzochte voorontwerp wordt voorgesteld, onwerkzaam is. Die datum zal immers nog niet bekend zijn op het ogenblik waarop de wetgevende kamers over de wet zullen stemmen; bovendien kan uit die datum niet worden opgemaakt wanneer het verdrag in werking treedt voor België.

Overeenkomstig het gebruik is het verkieslijk in het Belgisch Staatsblad de datum van inwerkingtreding van het verdrag te vermelden wanneer die datum zal kunnen worden vastgesteld, en ervoor te zorgen dat het verdrag en die vermelding tijdig bekendgemaakt worden teneinde de adressaten van de rechtsregel ervan in kennis te stellen zodra de nieuwe regel op hen van toepassing is ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Artikel 396 treedt met toepassing van artikel 397 van dezelfde programmawet in werking de dag van inwerkingtreding voor België van het Burgerlijk Verdrag inzake corruptie, gedaan te Straatsburg op 4 november 1999.

⁽²⁾ Wat de vaststelling van de precieze datum van inwerkingtreding van het verdrag betreft, zie de leden 3 en 4 van artikel 15 van het verdrag.

Het vorenstaande illustreert het belang om in een bij de Senaat ingediende instemmingswet de materieelrechtelijke aanpassingen op te nemen die nodig zijn voor de inachtneming van de internationale verbintenissen die België voornemens is aan te gaan, zoals de Raad van State reeds heeft aangenomen of aanbevolen ⁽³⁾.

⁽³⁾ Zie in die zin advies 28.718/2, op 28 april 1999 verstrekt over een ontwerp dat is geworden de wet van 9 augustus 2002 houdende instemming met de Aanvullende Overeenkomst, ondertekend te Singapore op 10 december 1996, tot wijziging van de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Republiek Singapore tot het vermijden van dubbele belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend te Singapore op 8 februari 1972 (Gedr. Stuk Senaat, zitting 2001-2002, nr. 1006/1); advies 31.843/2, op 14 augustus 2001 verstrekt over een ontwerp dat is geworden de wet van 2 augustus 2002 houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Arabische Emiraten tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en met het Protocol, ondertekend te Washington op 30 september 1996 (Gedr. Stuk Senaat, zitting 2001-2002, nr. 1072/1); advies 33.066/2, op 10 april 2002 verstrekt over een ontwerp dat is geworden de wet van 14 januari 2003 betreffende de uitvoering van de Aanvullende Overeenkomst, ondertekend te Singapore op 10 december 1996, tot wijziging van de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Republiek Singapore tot het vermijden van dubbele belasting inzake belastingen naar het inkomen, ondertekend te Singapore op 8 februari 1972 (Gedr. Stuk Kamer, zitting 2001-2002, nr. 1956/1).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	H. BOSLY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS