RF

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 40.625/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État aux Entreprises publiques, adjoint à la Vice-Première Ministre et Ministre du Budget et de la Protection de la Consommation, le 2 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant ratification l'arrêté royal du 13 décembre 2005 modifiant, en ce qui concerne La Poste, la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques", a donné le 19 juin 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

L'avant-projet de loi à l'examen entend confirmer l'arrêté royal du 13 décembre 2005 modifiant, en ce qui concerne La Poste, la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques [(1)].

Cet arrêté a été adopté sur la base des articles 305 et 306 de la loi-programme du 27 décembre 2004, qui disposent comme suit :

> "Art. 305. En vue d'accompagner l'entrée d'un partenaire via un transfert d'actions tel que prévu par les articles 302 et 303 ou via une augmentation de capital telle que prévue par l'article 304, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions des lois du 2 mai 1956 sur le chèque postal, du 26 décembre 1956 sur le Service des Postes, du 6 juillet 1971 portant création de La Poste et de la loi susmentionnée du 21 mars 1991, en ce qui concerne son application à La Poste.
>
> Art. 306. § 1er. Les compétences que l'article 305 confie au Roi expirent le 31 décembre 2005.
>
> § 2. Les arrêtés pris en vertu de l'articles 305 précité cessent de produire leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les douze mois de leur date d'entrée en vigueur. La confirmation produit ses effets à cette date.
>
> § 3. Après le 31 décembre 2005, les arrêtés fixés conformément à l'article 305 précité et confirmés conformément au § 2, ne peuvent être modifiés, complétés, remplacés ou abrogés que par une loi."

---

(1) Conformément à l'article 3*bis* des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973, cet arrêté aurait dû être publié avec le rapport au Roi y relatif et l'avis du Conseil d'État donné sur son projet. Seul le texte de l'arrêté et le rapport au Roi ont toutefois été publiés au Moniteur belge du 19 décembre 2005. L'avis du Conseil d'État n'a, pour sa part, pas été publié. Il conviendrait de remédier à cette lacune par la publication d'un *erratum* au Moniteur belge.

.../...

Compte tenu des termes employés dans ces dispositions, spécialement l'article 306, § 2, mieux vaut, dans la version française du texte en projet, remplacer le mot "ratification" qui figure à l'intitulé, par le mot "confirmation", et le mot "ratifié" qui figure à l'article 2, par le mot "confirmé".

Par ailleurs, mieux vaut omettre le dernier membre de phrase de l'article 2 du projet, composé des mots "à partir de la journée de son entrée en vigueur" et insérer dans le même article, un alinéa 2 nouveau rédigé comme suit :

"L'alinéa précédent produit ses effets le 17 janvier 2006." (2)

Observation finale

La forme de l'avant-projet sera revue : il y a lieu d'adopter celle d'un arrêté de présentation et non celle de la promulgation d'une loi.

---

(2) L'arrêté royal du 13 décembre 2005 précité, est entré en vigueur le 17 janvier 2006, conformément à son article 3 qui dispose que "Le présent arrêté entre en vigueur dès la résolution de l'assemblée générale extraordinaire de La Poste d'augmenter le capital conformément à l'arrêté royal du 12 octobre 2005 autorisant La Poste à émettre de nouvelles actions. La réalisation de cette condition fait l'objet d'un avis publié au Moniteur belge par les soins du Secrétaire d'État aux Entreprises publiques". Selon l'avis publié au Moniteur belge le 23 janvier 2006, cette résolution a été adoptée le 17 janvier 2006.

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | R. ANDERSEN, | premier président du Conseil d'État, |
| | P. LIÉNARDY,<br>P. VANDERNOOT, | conseillers d'État, |
| Madame | C. GIGOT, | greffier. |

Le rapport a été présenté par Mme A. VAGMAN, auditeur.

LE GREFFIER, LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT R. ANDERSEN

RF

KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 40.625/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 2 juni 2006 door de Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, toegevoegd aan de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting en Consumentenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 13 december 2005 tot wijziging, wat De Post betreft, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven", heeft op 19 juni 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het thans voorliggende voorontwerp van wet beoogt de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 13 december 2005 tot wijziging, wat De Post betreft, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven [(1)].

Dat besluit is uitgevaardigd op grond van de artikelen 305 en 306 van de programmawet van 27 december 2004, die luiden als volgt :

> "Art. 305. Teneinde de intrede van een partner via een overdracht van aandelen zoals voorzien in de artikelen 302 en 303 of via een kapitaalsverhoging voorzien in artikel 304 te begeleiden, kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bepalingen van de wet van 2 mei 1956 op de postcheck, de wet van 26 december 1956 op de Postdienst, de wet van 6 juli 1971 houdende oprichting van De Post en voornoemde wet van 21 maart 1991, voor wat haar toepassing op De Post betreft wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.
>
> Art. 306. § 1. De bevoegdheden die door artikel 305 aan de Koning worden opgedragen, vervallen op 31 december 2005.

---

(1) Overeenkomstig artikel 3*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, diende dit besluit te worden bekendgemaakt samen met het verslag aan de Koning dat daarop betrekking had en met het advies van de Raad van State dat over het ontwerp ervan gegeven is. Enkel de tekst van het besluit en het verslag aan de Koning zijn evenwel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 december 2005. Het advies van de Raad van State van zijn kant is niet bekendgemaakt. Deze leemte zou moeten worden aangevuld door de bekendmaking van een *erratum* in het Belgisch Staatsblad.

.../...

§ 2. De besluiten die krachtens voornoemd artikel 305 worden vastgesteld houden op uitwerking te hebben indien zij niet bij wet zijn bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van hun inwerkingtreding. De bekrachtiging heeft uitwerking met ingang van deze datum.

§ 3. Na 31 december 2005 kunnen de besluiten die krachtens voornoemd artikel 305 zijn vastgesteld en zijn bekrachtigd overeenkomstig § 2, alleen bij wet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven."

Gelet op de bewoordingen van die bepalingen, meer in het bijzonder van artikel 306, § 2, is het beter om in de Franse versie van de ontworpen tekst het woord "ratification" in het opschrift te vervangen door het woord "confirmation" en het woord "ratifié" in artikel 2 te vervangen door het woord "confirmé".

Overigens zou het beter zijn om het laatste deel van de zin van artikel 2 van het ontwerp te schrappen, waarin het volgende staat : "met ingang van de dag van zijn inwerkingtreding" en in datzelfde artikel een nieuw tweede lid in te voegen dat als volgt is gesteld :

"Het voorgaande lid heeft uitwerking met ingang van 17 januari 2006." [(2)]

Slotopmerking

De vorm van het voorontwerp dient te worden herzien : het dient de vorm aan te nemen van een indieningsbesluit en niet die waarin een wet wordt afgekondigd.

---

[(2)] Het voornoemde koninklijk besluit van 13 december 2005 is in werking getreden op 17 januari 2006, overeenkomstig het artikel 3 ervan, dat luidt als volgt "Dit besluit treedt in werking vanaf het besluit van de buitengewone algemene vergadering van De Post tot verhoging van het kapitaal overeenkomstig het koninklijk besluit van 12 oktober 2005 waarbij De Post wordt gemachtigd om nieuwe aandelen uit te geven. De vervulling van deze voorwaarde maakt het voorwerp uit van een bericht dat door toedoen van de Staatssecretaris bevoegd voor overheidsbedrijven wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad". Volgens het bericht dat op 23 januari 2006 in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, is dat besluit aangenomen op 17 januari 2006.

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | R. ANDERSEN, | eerste voorzitter van de Raad van State, |
| | P. LIÉNARDY,<br>P. VANDERNOOT, | staatsraden, |
| Mevrouw | C. GIGOT, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. VAGMAN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT R. ANDERSEN