

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.608/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 mei 2006 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2005 betreffende de erkenning van voedselkwaliteitsregelingen met toepassing van Verordening (EG) nr. 1257/1999", heeft op 20 juni 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. De vermelding, in het tweede lid van de aanhef, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 is overbodig aangezien de minister de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2005 betreffende de erkenning van voedselkwaliteitsregelingen met toepassing van verordening (EG) nr. 1257/1999.

3. Het vierde lid van de aanhef moet worden aangevuld met de datum "2 mei 2006".

Artikel 2

4. Dit artikel bevat de aanwijzing van de leden van het expertencollege. Als dusdanig is dit een bestuurshandeling die niet thuishoort in een reglementair besluit. Voor die aanwijzing is dan ook een afzonderlijk besluit nodig.

.../...

Artikel 3

5. In artikel 3, § 1, 1°, van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 januari 1988 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de toelagen en presentiegelden aan commissarissen, gemachtigden van financiën, afgevaardigden van de Vlaamse Regering, voorzitters en leden van niet-adviserende bijzondere commissies of van raden van bestuur van instellingen en ondernemingen die onder de Vlaamse Regering behoren.

Dit artikel bevat een berekening van maximumbedragen ¹ die kunnen worden betaald als presentiegeld naargelang de instelling, onderneming of bijzondere commissie is gerangschikt in categorie I, II of III. Deze rangschikking gebeurt door de Vlaamse Regering.

De Raad van State vraagt zich af welke de zin is van deze verwijzing nu in het ontworpen besluit zelf de bedragen van de presentiegelden worden vastgesteld.

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat de bedoelde verwijzing kan worden weggelaten.

6. Artikel 3, § 1, 2°, ware beter als volgt geredigeerd:

"2° de terugbetaling van reis- en verblijfskosten onder dezelfde voorwaarden als de ambtenaren."

7. Luidens artikel 3, § 2, van het ontwerp worden de reiskosten en presentiegelden aangerekend op de begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Aangezien het vaststellen van de begroting zaak is van de decreetgever, dient deze bepaling uit het ontwerp te worden weggelaten.

⁽¹⁾ Deze bedragen blijken nog niet te zijn omgezet in euro.

Artikel 4

8. Dit artikel bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt "op de dag van de ondertekening ervan door de minister".

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband het volgende verklaard:

"Wat de inwerkingtreding betreft, wil ik erop wijzen dat het de bedoeling is het expertencollege nog voor het zomerreces rechtsgeldig samen te laten komen, wat sowieso niet mogelijk is indien de normale termijn van inwerkingtreding wordt toegepast."

Die regeling strookt niet met de vereisten inzake rechtszekerheid en transparantie van de regelgeving.

Zolang het ontworpen besluit niet is bekendgemaakt, weten de rechtsonderhorigen niet wanneer het besluit door de minister ondertekend werd, en kunnen zij niet weten dat het besluit in werking is getreden. Opdat het ontworpen besluit zou voldoen aan de eisen inzake rechtszekerheid, is het nodig de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten te laten gelden (en dus artikel 4 te doen vervallen) of, zo daarvoor een verantwoording bestaat, te bepalen dat het besluit in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT