KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.602/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 mei 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot intrekking van het ministerieel besluit van 28 oktober 2005 en tot vastlegging van gecombineerde waarschuwingen voor alle in de handel gebrachte verpakkingseenheden van sigaretten", heeft op 20 juni 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot de intrekking en vervanging van het ministerieel besluit van 27 oktober 2005 tot vastlegging van gecombineerde waarschuwingen voor alle in de handel gebrachte verpakkingseenheden van sigaretten.

Hiertoe stelt het ontwerp drie reeksen van gecombineerde waarschuwingen vast, alsmede de wijze waarop deze waarschuwingen dienen te worden aangebracht (artikel 2, § 1), en regelt het ontwerp waar deze waarschuwingen kunnen worden bekomen en waarvoor deze waarschuwingen mogen worden gebruikt (artikel 2, § 2). Daarnaast worden technische specificaties vastgelegd waaraan deze gecombineerde waarschuwingen moeten beantwoorden (artikel 3).

Tenslotte wordt het voornoemde ministerieel besluit van 27 oktober 2005 ingetrokken (artikel 4).

3.1. Het ontworpen ministerieel besluit vindt rechtsgrond in het koninklijk besluit van 13 augustus 1990 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van producten op basis van tabak en soortgelijke producten, meer bepaald in artikel 3, §§ 1, 5°, b), en 3, van dit besluit [(1)].

Luidens deze bepalingen worden, enerzijds, de gecombineerde waarschuwingen die op de verpakkingseenheden voor sigaretten moeten voorkomen vastgelegd door de minister en kan de minister, anderzijds, bijkomende eisen stellen voor de wijze van vermelden van de waarschuwingen en voor de technische specificaties voor het afdrukken van gecombineerde waarschuwingen.

3.2. De voornoemde bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in artikel 6, § 1, a), van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en ander producten.

Luidens deze bepaling kan de Koning, in het belang van de volksgezondheid of met het doel bedrog of vervalsing op dit gebied te voorkomen, de maatregelen bedoeld in (o.a.) artikel 2, eerste en tweede lid [(2)], toepassen op (o.a.) tabak, producten op basis van tabak en soortgelijke producten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. De datum van het ministerieel besluit dat wordt ingetrokken is 27 oktober 2005 in plaats van 28 oktober 2005.

---

(1) Zie evenwel de opmerkingen bij artikel 2 van het ontwerp.

(2) Deze bepalingen verlenen de Koning de bevoegdheid om, in het belang van de volksgezondheid of met het doel bedrog of vervalsing op dit gebied te voorkomen, regels te stellen en verbodsmaatregelen voor te schrijven op de fabricage, de uitvoer en de handel van voedingsmiddelen. Deze bevoegdheid omvat onder andere de mogelijkheid de aanwijzingen te reglementeren die nuttig zijn voor de informatie op voorstel van de minister tot wiens bevoegdheid de volksgezondheid behoort.

.../...

Dezelfde opmerking geldt voor het zevende, het achtste, het negende en het elfde lid van de aanhef en voor artikel 4 van het ontwerp.

5. Indien het opschrift de intrekking van het ministerieel besluit van 27 oktober 2005 blijft vermelden, moet het volledige opschrift van dat ministerieel besluit worden weergegeven. Zulks zou echter een te overladen opschrift tot gevolg hebben. Daarom suggereert de Raad van State niet te verwijzen naar het voornoemde ministerieel besluit en het opschrift als volgt te redigeren:

"Ministerieel besluit van ... tot vastlegging van gecombineerde waarschuwingen voor alle in de handel gebrachte verpakkingseenheden van sigaretten".

Aanhef

6. Het tweede lid van de aanhef redigere men als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 13 augustus 1990 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van producten op basis van tabak en soortgelijke producten, inzonderheid op artikel 3, § 1, 5°, b), ingevoegd bij het koninklijk besluit van 10 augustus 2004, en § 3, vervangen bij het koninklijk besluit van 10 augustus 2004;".

7. Na het tweede lid van de aanhef dient een lid te worden ingevoegd waarin verwezen wordt naar het voornoemde ministerieel besluit van 27 oktober 2005. Dit besluit wordt immers ingetrokken bij artikel 4 van het ontwerp. Het zevende lid van de aanhef kan dan worden weggelaten.

8. Het huidige derde lid van de aanhef moet worden ingeleid met de woorden "Gelet op" in plaats van "Overwegende".

9. De beschikking van de Commissie van 12 april 2006, vermeld in het vijfde lid van de aanhef, wijzigt de beschikking van de Commissie van 26 mei 2005, vermeld in het vierde lid van de aanhef.

Beide leden dienen dan ook te worden samengesmolten tot één lid, dat als volgt kan worden geredigeerd:

"Gelet op de beschikking van de Commissie van 26 mei 2005 over de bibliotheek van geselecteerde brondocumenten die kleurenfoto's of andere illustraties bevatten voor elk van de bijkomende waarschuwingen in bijlage I bij richtlijn 2001/37/EG van het Europees Parlement en de Raad, gewijzigd bij de beschikking van de Commissie van 12 april 2006;".

10. In het zesde lid van de aanhef schrijve men "... artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, ...".

Dispositief

Artikel 2

11. In paragraaf 1 van dit artikel worden drie reeksen van gecombineerde waarschuwingen bepaald alsmede het schema volgens hetwelk die gecombineerde waarschuwingen op de verpakkingseenheden van sigaretten worden aangebracht. Er wordt voorzien in twee hypothesen.

11.1. In een eerste hypothese kan tijdens het eerste jaar de verpakkingseenheid van sigaretten een gecombineerde waarschuwing van de eerste reeks bevatten. De volgende jaren moeten gecombineerde waarschuwingen worden toegevoegd.

Een dergelijke regeling lijkt niet in overeenstemming met artikel 3, § 1, 5°, b), van het voornoemde koninklijk besluit van 13 augustus 1990, luidens welke bepaling de verpakkingseenheden "één van de gecombineerde waarschuwingen" moeten vermelden en deze waarschuwingen afwisselend moeten worden aangebracht, zodat ze op een even groot aantal verpakkingen over het ganse grondgebied vermeld worden, met een tolerantiemarge van 5 %.

Volgens de hier onderzochte hypothese zouden de verpakkingseenheden het tweede en het derde jaar meerdere gecombineerde waarschuwingen moeten bevatten. Uit de toelichting van de gemachtigde ambtenaar blijkt dat dit ook zo zou zijn voor de daaropvolgende jaren. Vanaf het derde jaar, waarin drie gecombineerde waarschuwingen dienen te worden aangebracht, lijken dan ook de oppervlaktevereisten, bepaald in artikel 3, § 2, 5°, van het koninklijk besluit van 13 augustus 1990 niet te kunnen worden nageleefd.

Zulks klemt des te meer, omdat de bedoelde oppervlaktevereisten zijn opgelegd in overeenstemming met artikel 5, lid 3, van richtlijn 2001/37/EG en de beschikkingen van de Commissie van 5 september 2003 en 26 mei 2005 [(3)].

11.2. In de tweede hypothese dienen tijdens het eerste jaar de verpakkingseenheden een gecombineerde waarschuwing van de eerste, de tweede en de derde reeks te bevatten.

---

(3) Beschikking 2003/641/EG van de Commissie van 5 september 2003 betreffende het gebruik van kleurenfoto's of andere illustraties als gezondheidswaarschuwingen op verpakkingseenheden van tabaksproducten en de beschikking van de Commissie van 26 mei 2005 over de bibliotheek van geselecteerde brondocumenten die kleurenfoto's of andere illustraties bevatten voor elk van de bijkomende waarschuwingen in bijlage I bij richtlijn 2001/37/EG van het Europees Parlement en de Raad geven uitvoering aan richtlijn 2001/37/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2001 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaksproducten.

Ook hier is de ontworpen regeling niet in overeenstemming met het voornoemde artikel 3, § 1, 5°, b), van het koninklijk besluit van 13 augustus 1990. In casu wordt immers meer dan één gecombineerde waarschuwing opgelegd. Bovendien bepaalt artikel 3, § 2, 5°, van hetzelfde besluit dat, wanneer de waarschuwing in drie talen wordt vermeld, de oppervlakte minstens 50 % moet bedragen. Wanneer er drie gecombineerde waarschuwingen moeten worden aangebracht, rijst de vraag hoe deze oppervlaktevereiste kan worden vervuld: bij het aanbrengen van drie gecombineerde waarschuwingen op 100 % van de oppervlakte van de verpakkingseenheid zullen de individuele gecombineerde waarschuwingen steeds kleiner zijn dan 50 % van de oppervlakte.

Ook in deze klemt zulks des te meer, omdat de bedoelde oppervlaktevereisten zijn opgelegd in overeenstemming met artikel 5, lid 3, van richtlijn 2001/37/EG en de beschikkingen van de Commissie van 5 september 2003 en 26 mei 2005

11.3. De conclusie is dan ook dat artikel 2, § 1, van het ontwerp grondig moet worden herwerkt teneinde de ontworpen bepalingen in overeenstemming te brengen met het voornoemde koninklijk besluit van 13 augustus 1990.

Artikel 3

12. In de Nederlandse tekst van dit artikel moet het eerste lid worden voorafgegaan door de vermelding "§ 1", en in de Franse tekst schrijve men "§ 1er" in plaats van "§ 1".

13. Luidens paragraaf 2 van dit artikel mogen de gecombineerde waarschuwingen worden gewijzigd volgens aanvullende technische specificaties wanneer de grootte van de verpakkingseenheid dit vereist.

Daarbij is het niet duidelijk wie deze aanvullende technische specificaties vaststelt.

De gemachtigde ambtenaar deelde in dit verband het volgende mee:

"C'est l'administration qui élabore le document avec l'approbation du ministre. Il s'agit d'un document administratif."

De bedoelde aanvullende technische specificaties bevinden zich in bijlage II bij de beschikking van de Commissie van 12 april 2006 [(4)].

Vermits het om reglementaire bepalingen gaat, lijken deze niet te kunnen worden omgezet middels een document van de administratie.

Die bepalingen kunnen, *de lege lata*, evenmin het voorwerp uitmaken van een ministerieel besluit, nu het voornoemde koninklijk besluit van 13 augustus 1990 niet voorziet in enige machtiging daartoe.

Artikel 3, § 2, dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

Slotopmerking

14. Bij ontstentenis van een uitdrukkelijke inwerkingtredingsbepaling treedt het ontworpen ministerieel besluit in werking tien dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

---

(4) Zie de beschikking van de Commissie van 12 april 2006 tot wijziging van de beschikking van de Commissie van 26 mei 2005 over de bibliotheek van geselecteerde brondocumenten die kleurenfoto's of andere illustraties bevatten voor elk van de bijkomende waarschuwingen in bijlage I bij richtlijn 2001/37/EG van het Europees Parlement en de Raad.

De intrekking van het ministerieel besluit van 27 oktober 2005 (artikel 4 van het ontwerp) impliceert dat de termijn bepaald in de overgangsregeling van artikel 6 van het koninklijk besluit van 10 augustus 2004 tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 augustus 1990 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van producten op basis van tabak en soortgelijke producten [(5)], opnieuw begint te lopen, en dit vanaf de inwerkingtreding van het voorliggende ministerieel besluit [(6)].

---

(5) Artikel 6 luidt als volgt:
"Bij wijze van overgangsmaatregel mogen sigaretten die niet voldoen aan de bepalingen van het artikel 3, § 1, 5°, van het koninklijk besluit van 13 augustus 1990 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van producten op basis van tabak en soortgelijke producten, gewijzigd door dit besluit, toch wel voldoen aan de bepalingen van het voornoemde koninklijk besluit van 13 augustus 1990, tot tenminste 1 jaar gefabriceerd worden - en tot tenminste 18 maanden in de handel gebracht worden - nadat onze Minister de gecombineerde waarschuwingen heeft vastgelegd."

(6) De redenering, uiteengezet in het laatste lid van de aanhef, die erin bestaat de lopende termijnen te behouden, kan dan ook niet worden gevolgd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 40.602/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 30 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "retirant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2005 et déterminant les avertissements combinés pour toutes les unités de conditionnement de cigarettes mises dans le commerce", a donné le 20 juin 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis entend rapporter et remplacer l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 déterminant les avertissements combinés pour toutes les unités de conditionnement de cigarettes mises dans le commerce.

Le projet établit à cet effet trois séries d'avertissements combinés ainsi que les modalités suivant lesquelles ces avertissements doivent être apposés (article 2, § 1er) et il détermine l'endroit où ces avertissements peuvent être obtenus et l'utilisation qui peut en être faite (article 2, § 2). Il arrête en outre des spécifications techniques auxquelles ces avertissements combinés doivent répondre (article 3).

Enfin, l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 précité est rapporté (article 4).

3.1. L'arrêté ministériel en projet trouve son fondement juridique dans l'arrêté royal du 13 août 1990 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce de produits à base de tabac et de produits similaires, plus particulièrement dans l'article 3, §§ 1er, 5°, b), et 3, de cet arrêté [(1)].

---

(1) Voir toutefois les observations formulées quant à l'article 2 du projet.

Ces dispositions prévoient, d'une part, que les avertissements combinés qui doivent figurer sur les unités de conditionnement de cigarettes sont établis par le ministre et, d'autre part, que le ministre peut exiger des conditions complémentaires quant à la manière de présenter les avertissements et aux spécifications techniques en matière d'impression des avertissements combinés.

3.2. Les dispositions précitées trouvent à leur tour leur fondement juridique à l'article 6, § 1er, a), de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

Aux termes de cette disposition, le Roi peut, dans l'intérêt de la santé publique ou en vue d'empêcher les tromperies ou les falsifications dans ce domaine, appliquer les mesures visées (notamment) à l'article 2, alinéas 1er et 2 (2), (notamment) au tabac, aux produits à base de tabac et aux produits similaires.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. La date de l'arrêté ministériel qui est rapporté est le 27 octobre 2005 et non le 28 octobre 2005.

La même observation s'applique aux septième, huitième, neuvième et onzième alinéas du préambule, ainsi qu'à l'article 4 du projet.

---

(2) Ces dispositions confèrent au Roi le pouvoir de réglementer et d'interdire, dans l'intérêt de la santé publique ou en vue d'empêcher les tromperies ou les falsifications dans ce domaine, la fabrication, l'exportation et le commerce de denrées alimentaires. Ce pouvoir comprend entre autres la possibilité de réglementer les indications utiles à l'information, sur la proposition du ministre qui à la santé publique dans ses attributions.

5. Si la mention du retrait de l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 est maintenant dans l'intitulé, il conviendra de reproduire l'intitulé complet de cet arrêté, ce qui donnera toutefois lieu à un intitulé trop chargé. Le Conseil d'État suggère dès lors de ne pas faire référence à l'arrêté ministériel précité et de rédiger l'intitulé comme suit:

"Arrêté ministériel du ... déterminant les avertissements combinés pour toutes les unités de conditionnement de cigarettes mises dans le commerce.".

Préambule

6. On rédigera le deuxième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 13 août 1990 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce de produits à base de tabac et de produits similaires, notamment l'article 3, § 1er, 5°, b), inséré par l'arrêté royal du 10 août 2004, et § 3, remplacé par l'arrêté royal du 10 août 2004;".

7. Après le deuxième alinéa du préambule, il conviendra d'insérer un alinéa faisant référence à l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 susmentionné. Cet arrêté est en effet rapporté par l'article 4 du projet. Le septième alinéa du préambule pourra alors être omis.

8. Le troisième alinéa actuel du préambule doit être introduit par le mot "Vu" au lieu de "Considérant".

9. La décision de la Commission du 12 avril 2006, mentionnée dans le cinquième alinéa du préambule, modifie la décision de la Commission du 26 mai 2005, mentionnée dans le quatrième alinéa du préambule.

Les deux alinéas devront dès lors fusionner pour ne constituer qu'un seul alinéa qui sera rédigé comme suit:

"Vu la décision de la Commission du 26 mai 2005 sur la bibliothèque électronique des documents source sélectionnés, contenant des photographies en couleurs ou d'autres illustrations pour chacun des avertissements complémentaires énumérés à l'annexe I de la directive 2001/37/CE du Parlement européen et du Conseil, modifiée par la décision de la Commission du 12 avril 2006;".

10. Dans le sixième alinéa du préambule, on écrira "... l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, ...".

Dispositif

Article 2

11. Le paragraphe 1er de cet article établit trois séries d'avertissements combinés ainsi que le schéma suivant lequel ces derniers sont apposés sur les unités de conditionnement de cigarettes. Deux hypothèses sont prévues.

11.1. Dans la première hypothèse, l'unité de conditionnement de cigarettes peut, durant la première année, comprendre un avertissement combiné de la première série. Des avertissements combinés devront alors être ajoutés au cours des années subséquentes.

Une telle règle ne paraît pas conforme à l'article 3, § 1er, 5°, b), de l'arrêté royal du 13 août 1990, précité, selon lequel, les unités de conditionnement doivent mentionner "un des avertissements combinés" et ceux-ci doivent alterner de manière à garantir, sur tout le territoire, l'apparition de chaque avertissement sur une quantité égale d'unités de conditionnement, avec une marge de tolérance de 5 %.

Selon l'hypothèse présentement examinée, les unités de conditionnement devraient comporter durant la deuxième et la troisième années plusieurs avertissements combinés. Il ressort des précisions données par le fonctionnaire délégué qu'il en serait également ainsi pour les années suivantes. À partir de la troisième année, durant laquelle trois avertissements combinés doivent être apposés, les exigences en matière de superficie, fixées à l'article 3, § 2, 5°, de l'arrêté royal du 13 août 1990 ne paraissent, dès lors, pas pouvoir être respectées.

Cela est d'autant plus vrai que les exigences de superficie visées sont imposées conformément à l'article 5, paragraphe 3, de la directive 2001/37/CE et aux décisions de la Commission des 5 septembre 2003 et 26 mai 2005 [(3)].

11.2. Selon la deuxième hypothèse, les unités de conditionnement doivent comporter durant la première année un avertissement combiné de la première, de la deuxième et de la troisième série.

Ici aussi, la disposition en projet n'est pas conforme à l'article 3, § 1er, 5°, b), précité, de l'arrêté royal du 13 août 1990, dès lors qu'en l'espèce, elle impose plus d'un avertissement combiné. En outre, l'article 3, § 2, 5°, du même arrêté dispose que si l'avertissement est mentionné en trois langues, la superficie couverte doit être d'au moins 50 %. La question se pose de savoir comment cette exigence de superficie peut être remplie lorsqu'il y a lieu de faire figurer trois avertissements combinés: lorsque l'on appose trois avertissements combinés sur 100 % de la surface de l'unité de conditionnement, chacun de ces avertissements combinés individuels sera toujours inférieur à 50 % de la surface.

---

(3) La décision 2003/641/CE de la Commission du 5 septembre 2003 sur l'utilisation de photographies en couleurs ou d'autres illustrations comme avertissements relatifs à la santé à faire figurer sur les conditionnements des produits du tabac et la décision de la Commission du 26 mai 2005 sur la bibliothèque électronique des documents source sélectionnés, contenant des photographies en couleurs ou d'autres illustrations pour chacun des avertissements complémentaires énumérés à l'annexe I de la directive 2001/37/CE du Parlement européen et du Conseil pourvoient à l'exécution de la directive 2001/37/CE du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2001 relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres en matière de fabrication, de présentation et de vente des produits du tabac.

Ici aussi, cette observation est d'autant plus pertinente que les exigences de superficie visées sont imposées conformément à l'article 5, paragraphe 3, de la directive 2001/37/CE et aux décisions de la Commission des 5 septembre 2003 et 26 mai 2005.

11.3 Il faut dès lors conclure que l'article 2, § 1er, du projet devra être remanié en profondeur afin d'aligner les dispositions en projet sur l'arrêté royal du 13 août 1990 précité.

Article 3

12. Dans le texte français de l'alinéa 1er de cet article, on écrira "§ 1er" au lieu de "§ 1", et dans le texte néerlandais, on fera précéder cette disposition de la mention "§ 1".

13. Selon le paragraphe 2 de cet article, les avertissements combinés peuvent être modifiés selon des spécifications techniques complémentaires lorsque la taille de l'unité de conditionnement l'exige.

En outre, on n'aperçoit pas qui fixera ces spécifications techniques complémentaires.

Sur ce point, le fonctionnaire délégué a déclaré ce qui suit:

"C'est l'administration qui élabore le document avec l'approbation du ministre. Il s'agit d'un document administratif."

Les spécifications techniques complémentaires dont il s'agit figurent à l'annexe II de la décision de la Commission du 12 avril 2006 (4).

(4) Voir la décision de la Commission du 12 avril 2006 modifiant la décision de la Commission du 26 mai 2005 sur la bibliothèque électronique des documents source sélectionnés, contenant des photographies en couleurs ou d'autres illustrations pour chacun des avertissements complémentaires énumérés à l'annexe I de la directive 2001/37/CE du Parlement européen et du Conseil.

Étant donné qu'il s'agit de dispositions réglementaires, celles-ci ne paraissent pas pouvoir être transposées au moyen d'un document de l'administration.

Ces dispositions ne peuvent, *de lege lata*, pas non plus faire l'objet d'un arrêté ministériel, puisque l'arrêté royal du 13 août 1990 précité ne prévoit aucune habilitation à cet effet.

En conséquence, on omettra l'article 3, § 2, du projet.

Observation finale

14. En l'absence d'une disposition d'entrée en vigueur expresse, l'arrêté ministériel en projet entre en vigueur dix jours après sa publication au Moniteur belge.

Le retrait de l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 (article 4 du projet) implique que le délai fixé dans la disposition transitoire de l'article 6 de l'arrêté royal du 10 août 2004 modifiant l'arrêté royal du 13 août 1990 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce de produits à base de tabac et de produits similaires [(5)] recommence à courir, et ce à partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté ministériel à l'examen [(6)].

- - - - - - - - - -

(5) L'article 6 s'énonce comme suit:
"Par mesures transitoires, les cigarettes qui ne satisfont pas aux dispositions de l'article 3, § 1er, 5° de l'arrêté royal du 13 août 1990 relatif à la fabrication et la mise dans le commerce de produits à base de [tabac] et de produits similaires, modifié par le présent arrêté, mais qui satisfont à celles de l'arrêté royal précité du 13 août 1990, peuvent être fabriquées jusqu'à au moins 1 ans - et mises dans le commerce jusqu'à au moins 18 mois - après que notre Ministre ait établi des avertissements combinés."

(6) L'argumentation donnée dans le dernier alinéa du préambule en ce qui concerne le maintien des délais en cours ne peut donc être suivi.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT