

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 40.586/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 mei 2006 door de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering die inhoudelijk betrekking hebben op de werking van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie", heeft op 22 juni 2006 het volgende advies gegeven:

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe diverse besluiten van de Vlaamse Regering die de werking betreffen van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie (hierna: IWT), in overeenstemming te brengen met het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 en met het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie".

Gelet op de draagwijdte van de besluiten van de Vlaamse Regering die worden aangepast, situeert de rechtsgrond van de ontworpen regeling zich in de artikelen 5 en 6 van het voornoemde decreet van 7 mei 2004, waarin de Vlaamse Regering wordt opgedragen de voorwaarden te bepalen waaraan de aanvragen voor financiële steun bij het IWT moeten voldoen, alsmede de wijze waarop en de instantie waarbij de aanvrager van financiële steun wiens steunaanvraag geweigerd is, een verzoek tot herziening van de beslissing kan indienen, en naar luid waarvan de Vlaamse Regering het bestuur en de werking van het betrokken agentschap kan regelen.

### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Na te hebben gewezen op het ongunstige advies van de Inspectie van Financiën op basis van het ontbreken van het advies van de BBB-opstartcommissie Financiën en Begroting, verleent de Vlaamse minister van Financiën en Begroting in zijn brief van 17 mei 2006 het begrotingsakkoord met betrekking tot het om advies voorgelegde ontwerp van besluit, "mits naar aanleiding van de definitieve goedkeuring van voorliggend(e) ontwerpbesluit(en) het dossier voor advisering aan de BBB-opstartcommissie Financiën en Begroting, Inspectie van Financiën en de Vlaamse Minister voor Financiën en Begroting wordt voorgelegd". Hieruit moet worden afgeleid dat de voornoemde vormvereisten alsnog zullen moeten nagekomen.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Voorafgaande opmerking

De stellers van het ontwerp opteren er op diverse plaatsen in het ontwerp voor om wijzigingen te groeperen in plaats van per artikel dat wordt gewijzigd één wijzigingsbepaling op te stellen. Dergelijke handelwijze kan worden aangenomen indien de wijzigingen die worden aangebracht in verscheidene artikelen identiek zijn en zich inderdaad lenen tot dergelijke gezamenlijke aanpassing. Dat lijkt evenwel niet steeds het geval te zijn in het ontwerp.

Zo zal, na de wijziging van artikel 5, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 1991 tot regeling van de toekenning van onderzoeksmandaten, bij de artikelen 3 en 4 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, die bepaling luiden: "De kandidaat zal voor een college van deskundigen verschijnen, samengesteld door de leidend ambtenaar na advies van het raadgevend comité van het IWT op voorstel van de leidend ambtenaar". Vraag is of het inderdaad de bedoeling is dat de leidend ambtenaar tegelijk een "voorstel" met betrekking tot de samenstelling van het betrokken college dient te formuleren - dat voorstel zou dan voor het raadgevend comité bestemd zijn - en moet beslissen over de samenstelling van het college.

Na de wijziging bij artikel 3 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, zal de verslaggeving door het college van deskundigen, vermeld in artikel 5, § 3, van het voornoemde besluit van 11 december 1991 moeten gebeuren bij "de leidend ambtenaar na advies van het raadgevend comité van het IWT". Het is niet duidelijk waarop dat advies van het raadgevend comité dan wel betrekking kan hebben en of dit enige weerslag kan hebben op het gegeven dat het college van deskundigen bij de leidend ambtenaar verslag dient uit te brengen.

Ook op andere plaatsen in het ontwerp lijkt de vervanging van de vermelding "raad van bestuur" door de vermelding "leidend ambtenaar na advies van het raadgevend comité" op een te veralgemeende wijze te gebeuren. Zo wordt artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 1994 houdende regeling van de toekenning van specialisatiebeurzen door het Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie, gewijzigd bij artikel 8 van

.../...

het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt. Na die wijziging zal de laatste zin van artikel 8, eerste lid, van het voornoemde besluit van 26 januari 1994 luiden: "De commissies van deskundigen adviseren de leidend ambtenaar na advies van het raadgevend comité van het IWT over elke beursaanvraag". Ook hier rijst de vraag waarop het advies van het raadgevend comité dan wel betrekking zal hebben.

De aangehaalde voorbeelden <sup>1</sup> tonen aan dat de stellers van het ontwerp de ontworpen wijzigingen aan een grondig bijkomend onderzoek dienen te onderwerpen teneinde te voorkomen dat zij, door het aanbrengen van te veralgemenende wijzigingen, onduidelijkheid en derhalve rechtsonzekerheid tot stand brengen bij de toepassing van de diverse besluiten die zij beogen aan te passen.

### Artikelsgewijze opmerkingen

#### Aanhef

Rekening houdende met wat omtrent de rechtsgrond van het ontwerp is opgemerkt, vulle men het tweede lid van de aanhef aan met de zinsnede ", inzonderheid op de artikelen 5 en 6;".

#### Artikel 3

In artikel 5, §§ 3 en 4, van het besluit van 11 december 1991 wordt verwezen naar onderdelen van artikel 4 van het decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen <sup>2</sup>. Met uitzondering van artikel 23 van dat decreet, wordt dit evenwel opgeheven bij artikel 12 van het voornoemde decreet van 7 mei 2004, zodat ook de betrokken verwijzingen ernaar in artikel 5, §§ 3 en 4, van het besluit van 11 december 1991 moeten worden aangepast.

---

<sup>(1)</sup> De Raad van State, afdeling wetgeving, onthoudt er zich van om bij nog andere artikelen van het ontwerp gelijkaardige opmerkingen te formuleren.

<sup>(2)</sup> Het opschrift van het decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie werd gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999.

### Artikel 11

Met betrekking tot de wijziging die wordt beoogd in de definitie van artikel 1, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2001 tot regeling van de steun aan projecten van technologisch onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven in Vlaanderen, bij artikel 11, 2°, van het ontwerp, moet worden opgemerkt dat de draagwijdte ervan niet duidelijk is. Ofwel wordt de omschrijving van het begrip "raad van bestuur" gewijzigd, wat evenwel weinig zinvol lijkt aangezien andere bepalingen van het ontwerp strekken tot het vervangen van die term, ofwel is het de bedoeling om in artikel 1, 2°, van het besluit van 5 oktober 2001 de "leidend ambtenaar na advies van het raadgevend comité te omschrijven als de «leidend ambtenaar» na advies van het raadgevend comité van IWT", wat evenzeer weinig nuttig is. De stellers van het ontwerp dienen ook deze tekstaanpassing aan een nieuw onderzoek te onderwerpen.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van de wijzigingen vermeld onder de artikelen 18, 2°, 29<sup>3</sup>, en 38, 2°, van het ontwerp.

### Artikel 12

De wijzigingen die bij artikel 12 van het ontwerp worden beoogd in de artikelen 14 en 21 van het voornoemde besluit van 5 oktober 2001 overlappen en zijn niet in overeenstemming met de wijzigingen die aan diezelfde bepalingen worden aangebracht bij, respectievelijk, de artikelen 15 en 16 van het ontwerp.

Dergelijk gebrek aan overeenstemming tussen wijzigingsbepalingen komt op nog andere plaatsen van het ontwerp voor. Zo is de wijziging die bij artikel 20 van het ontwerp wordt beoogd in artikel 8, § 5, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2002 tot regeling van de steun aan projecten van innovatiestimulering, technologisch advies en collectief onderzoek op verzoek van Vlaamse innovatie samenwerkingsverbanden, niet in overeenstemming met de wijziging aan diezelfde bepaling die wordt beoogd aangebracht bij artikel 21, 2°, van het ontwerp.

---

<sup>(3)</sup> Wat de wijziging betreft van artikel 1, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende de instelling van een financieringskanaal voor het strategisch basisonderzoek in Vlaanderen

De stellers van het ontwerp dienen het ontwerp ook nog eens te herbekijken teneinde er verzekerd van te zijn dat de coördinatie tussen de diverse wijzigingsbepalingen op alle punten correct is gebeurd.

#### Artikel 21

Onder voorbehoud van de opmerking bij artikel 20 van het ontwerp schrijven men in artikel 21, 2°, ervan "... worden de woorden «of bij ontstentenis een latere zitting ...»" in plaats van "... worden de woorden «of bij ontstentenis aan latere zitting ...»".

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                                  |                                          |
|----------|----------------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,                    | kamervoorzitter,                         |
|          | J. SMETS,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                             |
|          | A. SPRUYT,<br>M. TISON,          | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,                 | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME