

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.565/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 mei 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen", heeft op 13 juni 2006 het volgende advies gegeven:

1. Rekening houdende met de wijzigingen welke de artikelen 1, 2 en 2bis van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 ⁽¹⁾, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, inmiddels hebben ondergaan, dient het tweede lid van de aanhef als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op het koninklijk besluit van 7 mei 1991 (...), inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 januari 1998 (niet: 9 september 1998), artikel 2, vervangen bij het koninklijk besluit van 21 maart 2001 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 december 2002 en 17 september 2005, en artikel 2bis, vervangen bij het koninklijk besluit van 1 maart 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 21 maart 2001 en 11 december 2001;".

De redactie van de inleidende zinnen van de artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp moet op overeenkomstige wijze worden aangepast.

2. Aangezien het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, niet wordt ingewonnen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten het achtste, het negende en het tiende lid van de aanhef, die een motivering bevatten van de hoogdringendheid zoals bedoeld in voornoemde wetsbepaling, uit de aanhef worden weggelaten.

3. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 (artikel 2 van het ontwerp) schrijve men telkens "de andere rechthebbenden" in plaats van "de overige rechthebbenden".

4. De Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2, § 1, laatste lid, van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 (artikel 2 van het ontwerp) dient in overeenstemming

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen.

te worden gebracht met de Franse tekst. Men redigere dit lid in de Nederlandse tekst derhalve als volgt:

"Indien als gevolg van een schrapping van een kopie of een generiek er zich in de groep van specialiteiten met dezelfde ATC-code (4^{de} niveau), waarop het verhoogde plafond is toegepast, geen kopie of generiek meer zou bevinden, wordt de lijst opgenomen in de bijlage I van het koninklijk besluit van 21 december 2001 van rechtswege aangepast op het ogenblik van de schrapping, om het bedrag van het persoonlijk aandeel van de specialiteiten van deze groep terug te brengen tot het niveau van het niet verhoogde plafond".

5. Het ontworpen artikel 2, § 2, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 (artikel 2 van het ontwerp) bepaalt dat het Verzekeringscomité van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering de modaliteiten (lees: de nadere regelen) vaststelt volgens welke de adviserend geneesheren van de verzekeringsinstellingen worden geïnformeerd over de indicatie voor welke de specialiteit werd voorgeschreven, alsook de manier (lees: de wijze) bepaalt waarop de bewijsstukken worden meegedeeld of worden ter beschikking gesteld.

Dergelijke delegatie aan een orgaan van een openbare instelling kan enkel toelaatbaar worden geacht in de mate dat de door dat orgaan vast te stellen regelen een beperkte en technische draagwijdte hebben. Wanneer dat laatste niet het geval is, dreigt immers afbreuk te worden gedaan aan de algemene beginselen van het publiek recht, aangezien daardoor kan worden geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht.

Indien bijgevolg de in het ontworpen artikel 2, § 2, vijfde lid, bedoelde regelen niet de beperkte en technische draagwijdte hebben waarop zo-even is bedoeld, zullen deze door de Koning zelf moeten worden vastgesteld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 40.565/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 13 juin 2006 l'avis suivant:

1. Compte tenu des modifications qu'ont subi entre-temps les articles 1^{er}, 2 et 2bis de l'arrêté royal du 7 mai 1991 ⁽¹⁾ auxquels fait référence le deuxième alinéa du préambule du projet, il faut rédiger ce deuxième alinéa comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 7 mai 1991 (...), notamment l'article 1^{er}, modifié par l'arrêté royal du 9 janvier 1998 (et non: 9 septembre 1998), l'article 2, remplacé par l'arrêté royal du 21 mars 2001 et modifié par les arrêtés royaux des 19 décembre 2002 et 17 septembre 2005, et l'article 2bis, remplacé par l'arrêté royal du 1^{er} mars 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 21 mars 2001 et 11 décembre 2001;".

Il y a lieu d'adapter la formulation des phrases liminaires des articles 1^{er}, 2 et 3 du projet en conséquence.

2. L'avis du Conseil d'État, section de législation, n'ayant pas été demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, il faut omettre du préambule les huitième, neuvième et dixième alinéas du préambule qui comportent une motivation de l'urgence, visée dans la disposition de loi précitée.

3. Dans le texte néerlandais de l'article 2, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 7 mai 1991 (article 2 du projet), on écrira chaque fois "de andere rechthebbenden" plutôt que "de overige rechthebbenden".

⁽¹⁾ Arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

4. Il faut mettre le texte néerlandais de l'article 2, § 1^{er}, dernier alinéa, en projet, de l'arrêté royal du 7 mai 1991 (article 2 du projet) en concordance avec le texte français. On rédigera donc cet alinéa du texte néerlandais comme suit:

"Indien als gevolg van een schrapping van een kopie of een generiek er zich in de groep van specialiteiten met dezelfde ATC-code (4de niveau), waarop het verhoogde plafond is toegepast, geen kopie of generiek meer zou bevinden, wordt de lijst opgenomen in de bijlage I van het koninklijk besluit van 21 december 2001 van rechtswege aangepast op het ogenblik van de schrapping, om het bedrag van het persoonlijk aandeel van de specialiteiten van deze groep terug te brengen tot het niveau van het niet verhoogde plafond".

5. L'article 2, § 2, alinéa 5, en projet, de l'arrêté royal du 7 mai 1991 (article 2 du projet) dispose que le Comité de l'assurance de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité fixe les modalités suivant lesquelles les médecins-conseil des organismes assureurs sont informés de l'indication pour laquelle la spécialité est prescrite, et la manière dont les éléments de preuve sont communiqués ou tenus à disposition.

Pareille délégation à un organe d'un organisme public ne peut être admise que dans la mesure où les règles à fixer par cet organe ont une portée technique limitée. Si tel n'est pas le cas, les principes généraux du droit public risquent en effet d'être méconnus, dès lors qu'il peut ainsi être porté atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire.

Si, par conséquent, les règles visées à l'article 2, § 2, alinéa 5, en projet, n'ont pas la portée technique limitée dont il vient d'être question, elles devront être établies par le Roi lui-même.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME